

## **Только Правильная Политика Вернет Доверие**

### **Only the Correct Policy will Return Trust**

Prof. Dr. Turar Koychuev (National Academy of Sciences, Kyrgyzstan)  
Prof. Dr. Merim Koichueva (Kyrgyz-Russian Slavic University, Kyrgyzstan)

#### **Abstract**

The given paper analyzes and assesses the socio-economic development of the Kyrgyz Republic in period of 22 years. The objects of attention were the problems of market economy, social problems such as poverty, unemployment, internal and external labor migration, issues of active economic policy and its unconditional implementation. The results, obtained from the critical analysis, allow giving recommendations to include in the policy renovation and development components and achieve stable and sustainable growth in economy to ensure an increase in its scale and efficiency.

Прошло почти 22 года, как страна стала суверенной республикой. Стали обвинять во всех грехах, недостатках развития советскую систему. Конечно, авторитарная система изживала себя, но при ней достигнуты были и успехи, и в ней присутствовали определенные привлекательные и положительные черты общественного развития. Исторический объективный анализ пройденного пути еще предстоит обществоведам.

Прослеживая и оценивая состояние, динамику развития стран СНГ, приходится констатировать, что эйфоричное отношение к декларируемой политической демократии, исходя из опыта других стран и еще не осознанной на собственном опыте и не совсем понятой обществом, слепая вера в рыночную экономику и безграмотная ее реализация, не познав ее научные основы, привели к тому, что и в общественно-политическом, государственно-правовом и социально-экономическом устройстве серьезные «недоделки», сдерживающие развитие и искажающие ценности. Скажем, в Кыргызстане до сих пор не достигнута политическая стабильность. Экономика в ряду отсталых экономик мира. Уровень жизни населения низкий. Безработица. Резкий разрыв в доходах социальных слоев, если их сгруппировать по размерам доходов. Отсюда, социальной солидарностью в обществе не «пахнет». Подозрительность и агрессия. Расцветает коррупция. Неподкупная, ради народа работающая власть не проглядывается. Нравственная и моральная распушенность. Криминал. Исчезают патриотизм, чувство родины. Тает доверие общества к власти. Трудоспособная часть населения из года в год покидает страну, уменьшая трудовой потенциал страны. Кто же будет строить будущее страны? Не будем голословными, обратимся к фактам и еще раз к фактам.

Валовой внутренний продукт, по данным Нацстаткома КР («Социально-экономическое положение Кыргызской Республики» (январь-декабрь) 2012), в 2012 году оказался ниже и составил 99,1% объема 2011 года. ВВП в 2011 году по сравнению с 2010 годом возрастал на 6,0%, и, вдруг, в 2012 году последовал провал. Это следствие структурного дисбаланса, когда судьба экономики страны зависима от ограниченного круга производств. Это мягко говоря, а если жестко - от работы одного производства - по разработке золоторудного месторождения «Кумтор». В ВВП республики доля «Кумтора» в 2012 году составила 6,6%. Без «Кумтора» ВВП возрос на 5,0%, т.е. уменьшение общего объема ВВП на 0,9% связано с уменьшением объема производства на «Кумторе». Без учета «Кумтора» объем промышленной продукции возрос на 6,1%, а с «Кумтором» понизился до 79,8% уровня 2011 года. «Кумтор» значительно сократил объем производства. Тем не менее, доля «Кумтора» в объеме промышленной продукции республики составила 37,8%. Неустойчивая работа «Кумтора» ощутимо сказывается на экономике и бюджетной устойчивости страны. Это ненормально, когда одно предприятие делает погоду и свидетельствует об ущербности структуры экономики.

Неустойчивая динамика экономического развития Кыргызстана, когда прирост потом прерывается спадом, связана не только негативами в развитии экономики, но и политической нестабильной ситуацией в стране. Практически политические события и дворцовые перевороты не дают экономике нормально развиваться, и она практически оказывается в состоянии паралича. Бедность не уменьшается, уровень жизни невысокий.

По данным Всемирного Банка из 131 страны, по которым составлен доход о мировом развитии, 35 стран в 2008 г. относились к странам с низкими доходами, валовой национальный доход которых в расчете на душу населения был равен 975 долларам и ниже. Кыргызстан - в числе 26 самых отсталых стран.

Бедность в Кыргызстане прочно заняла свое место в социальной характеристике страны. Трудно предположить, каков реальный уровень бедности населения, а по официальным статистическим данным он составлял: в 2007 г. - 35,0%; в 2008 г. - 31,7%; в 2009 г. - 31,7%; в 2010 г. - 33,7%; в 2011 г. - 36,8%

(«Уровень жизни населения Кыргызской Республики. 2007-2011 гг., 2012). И эти уровни достаточно высокие. Более того, что видно из приведенных данных, проглядывается тенденция повышения уровня бедности. В 2011 г. из 5,6 миллионного населения 2,1 млн. человек находились ниже черты бедности. Опасная ситуация. Возможны социальные конфликты.

Рассмотрим подробнее в разрезе городских и сельских местностей, высокогорных, среднегорных и равнинных районов, по территории страны. В 2011 г. уровень бедности составил: городского населения - 30,7%; сельского населения - 40,4%; в высокогорных районах - 38,8%; среднегорных районах - 38,3%; в равнинных - 36,3%; в Баткенской области - 35,6%; в Джалал-Абадской области - 45,3%; Иссык-Кульской области - 29,5%; в Нарынской области - 49,9%; Ошской области - 44,7%; Таласской области - 50,2%; Чуйской области - 28,6%; в г. Бишкек - 18,4%.

Как показывают данные, заметны различия между городом и деревней, особенно они существенны в разрезе регионов. А «поясные» данные говорят о том, что, на какой бы высоте не жило население, уровень бедности примерно одинаков. Практически вся страна горная, равнины незначительны, в окружении гор и полностью находятся под природно-климатическим воздействием гор.

Уровень бедности существенно различается в домашних хозяйствах в зависимости от количества детей. Так, в 2011 году, по данным выборочного обследования, из всех домашних хозяйств 1 ребенка имели 25,4% домашних хозяйств, 18,0% из них считались бедными; 2 детей имевших 35,1% домашних хозяйств, 37,8 - бедные; 3 детей имели 24,6% домашних хозяйств, 56,3% - бедные; 4 детей имели 10,9% домашних хозяйств, 64,7% - бедные; 5 и более детей имели 3,9% домашних хозяйств, 88,2% - бедные.

Сокращение и ликвидация бедности - наиболее острая социальная проблема. Масштабное проявление бедности связано с экономическим кризисом, негативным структурным развалом - потерей промышленности, потерей рабочих мест и безработицей, безответственностью властей в решении проблем бедности и безработицы и отсутствием глубоко продуманной и принятой стратегии и реализуемой политики.

По данным интегрированного обследования бюджетов домашних хозяйств и рабочей силы в 2011 г., численность экономически активного населения в возрасте 15 лет и старше насчитывала 2,5 млн. человек, из них 2,3 млн. занятых, 212,4 тыс. безработных, или уровень экономической активности составил 64,9% против 64,0% в 2003 г., т.е. практически сильного сдвига нет. Уровень занятости населения несколько больше возрос: если в 2003 г. он был равен 57,7%, то в 2011 г. составил 54,3%. Считается, что уровень достаточно положительный.

Тем не менее, экономически неактивное население в 2011 г. составило 1,3 млн. человек, что составляет 54,0% активного населения. Из экономически активного населения 212,4 тыс. человек - безработные. В сфере занятых - 2,3 млн. человек. Численность населения в 2011 г. составляла 5,5 млн. человек. Значит, на 1 занятого приходилось 2,4 неработающих, включая всех незанятых: экономически неактивных, безработных, пожилых, детей и т.д.

Бедность и безработица обусловили в массовых масштабах трудовую миграцию ресурсов труда в другие страны: и ближнего, и дальнего зарубежья.

По данным Нацстаткома безработных насчитывается в 200 с лишним тыс. человек. Это официально зарегистрированные. В действительности их гораздо больше. К сожалению, налаженного учета нет. Конечно, к числу безработных не отнесли трудовых мигрантов, выбывших из страны. Но они, ведь, выбыли по причине того, что не нашли у себя на родине рабочие места.

Не секрет, что значительную часть мигрантов составляют именно трудовые мигранты (до 500 тыс. человек и более). Они выезжают за пределы страны на свой страх и риск. Среди них есть люди как с профессией и квалификацией, так и без профессии, квалификации и опыта работы. Не все люди с квалификацией находят на новом месте соответствующую профессию и опыт работы, а те, которые без профессии, идут на самые низкоквалификационные, непрестижные работы. Нужда заставляет.

Нередко в республике, как бы «с удовлетворением», отмечают, что трудовые мигранты прислали семьям столько-то (называется сумма до 1-2 миллиардов) долларов в год, и вносят свой «вклад» в благополучие населения. Но почему-то умалчивается, какой ценой в большинстве случаев достаются эти доллары: через унижения, слезы, невыносимые условия труда и быта.

Трудовая миграция наносит вред и семейным отношениям. Дети остаются без присмотра и опеки матерей, либо отцов, которые убывают. Случаются частые семейные разлады. Разрушаются семьи.

Трудовая миграция и экономике наносит вред. Отток профессионалов высоких квалификаций и с опытом тормозит восстановлению и возрождению привлекательных и приоритетных производств, появлению новых современных отраслей. Отток ресурсов трудов вообще понижает возможности обеспечения развития и роста масштабов производства ресурсами труда. Вводит дисбаланс.

В социальном плане трудовые мигранты за рубежом практически бесправны. Они не защищены правовыми законами. У них не такая уж «сладкая жизнь».

В настоящее время экономика республики в таком трудном положении и ожидать, что в ближайшее время она будет способна более или менее обеспечить собственные ресурсы труда рабочими местами не придется. Возможно, еще длительное время трудовая миграция из Кыргызстана будет вынужденным объективным процессом. Но она не должна оставаться «собственной попыткой» мигрантов на свой страх и риск.

Если государство считает себя государством и представляет себя таковым, уважает собственных граждан и действительно их судьба является объектом внимания, государство должно не только фиксировать, а инициативу миграции населения взять «в свои руки», чтобы она носила экономически, социально и в правовом плане благоприятный характер. Государство должно договариваться с соответствующими государствами об условиях труда, быта, социальных и правовых поддержках, чтобы уважались и призывались свободы и права человека. Мигранты вносят свой вклад в экономическое развитие страны - пребывания. И они по праву должны пользоваться всеми условиями жизнеобеспечения так же, как граждане страны - пребывания. Всемирная декларация прав и свобод человека имеет приоритетное значение перед национальными утвержденными документами.

Внешняя миграция действительно положительно сыграет свою экономическую и социальную роль для Кыргызстана, если мигранты найдут достойную сферу приложения своего труда, приобретут знания, высокую квалификацию, опыт, высокую нравственность и культуру, гуманность человеческих отношений, культуру быта, затем привнесут эти качества в Кыргызстан. Государство должно учитывать и эти моменты.

Для того, чтобы трудовые мигранты чувствовали себя в странах пребывания общественно «комфортно», может быть целесообразно ставить вопросы о двойном гражданстве тех, кто хочет этого. Ведь факт, что многие из трудовых мигрантов затем не возвращаются на родину, предпочитая оставаться там, где сааптировались. Так, нужно признать права человека на выбор гражданства.

Серьезную озабоченность вызывает внутренняя миграция. Регионы страны по своему социально-экономическому развитию отличаются друг от друга. Есть развитые регионы, есть отсталые, как и в любой стране в большинстве случаев. В Кыргызстане относительно экономически развитым является Чуйская долина, на которой «расположены» столица Кыргызской Республики Бишкек и Чуйская область. В экономически и социально трудные годы суверенного Кыргызстана в г. Бишкек и Чуйскую область хлынул поток мигрантов из других, экономически менее развитых регионов. Оставляют свою «малую родину» молодежь и взрослые трудоспособного возраста. Кому же поднять экономику отсталых регионов и окраин? Оголяются территории. Это угроза не только экономике, но и национальной безопасности. Поток мигрантов осложняет развитие и г. Бишкек и Чуйской области. Они не могут всех обеспечить рабочими местами и жильем. Возникают сложности, которые прибавляются к «собственным» проблемам.

Чтобы у себя на родине повысить уровень жизни населения и обеспечить рабочими местами ресурсы труда в большей мере, главное - добиться стабильной и устойчиво положительной динамики экономики; обеспечить увеличение ее масштаба и эффективности. А это требует решительного изменения идеологии развития - уповать не на ресурсные возможности (природные и трудовые), а «перевести» ориентацию на инновационные решения и осуществить индустриально-инновационную структурную перестройку экономики. Без такой структурной перестройки невозможно перейти на высокотехнический, наукоемкий, технологически современный путь развития. Продуманно нужно возродить машиностроение, тщательно, с учетом научно-технических достижений, народнохозяйственной структуры экономики для выбора приоритетных, предпочтительных производств машиностроения, которые создадут индустриальную основу инновационной экономики.

Изменение идеологии экономики и ориентация на инновационный путь развития предъявляют высокие требования к качеству ресурсов труда: обученности, квалификации, профессии, опыту. В этом плане предстоит большая работа. За двадцать с лишним лет суверенности мы не улучшили, а ухудшили качество ресурсов труда, начиная от управленцев и инженерно-технических кадров до промышленных и строительных рабочих, сельскохозяйственных работников и представляющих их различные услуги. Предприниматели недостаточно квалифицированные и образованные, еще не сформировались на национальном уровне как дееспособный класс.

**Резюме.** Безусловно, главной основой «закрепления» кадров у себя в республике, - что важно для повышения уровня жизни народа, сохранения и укрепления государственности, обеспечения социальной солидарности в обществе, политической стабильности в стране, - является оздоровление экономики, достижение ее роста и устойчивости. Дееспособная и волевая власть, адекватно отражающая состояние и направления развития - избранную модель, ориентация идеологии развития на формирование образованного и культурного общества и знаниеемкой экономики, жесткая борьба с коррупцией и ликвидация ее как массового общественно негативного явления, повышение духовности и нравственности в обществе, возрождение и пробуждение активного патриотизма, умение и способность развивать внешние связи и занять свое достойное место в мировом сообществе, - вот те обобщенно

основные факторы достижения прогресса в развитии, что порождает доверие народа к политике и реальным действиям власти.

### **Литература**

- Нацстатком КР «Социально-экономическое положение Кыргызской Республики» (январь-декабрь) 2012. - Б., 2013. С. 79.
- Здесь и далее по данным Годовой публикации Нацстаткома КР «Уровень жизни населения Кыргызской Республики. 2007-2011 гг.». - Б., 2012. сс. 19, 22, 26.