

## Образование – фундамент качественного человеческого капитала

Turar Koychuev (Kyrgyzstan-Turkey Manas University, Kyrgyzstan)

### Education - the Foundation of High Quality Human Capital

#### Abstract

The article examines the importance of education as the main factor of high quality human capital, vital and having prospects in the modern world; analyses current problems and recent trends, conditions of education in Kyrgyzstan and recommends ways to improve quality of organization and management, to create favourable conditions for building high quality human capital.

**JEL Code:** P36

Знанию естественно суждено приобретать глобальный характер, переходя границы континентов и стран, различных структур материального мира и сфер человеческой деятельности, времен развития Мира и Человечества, проникая и освещая прошлое, предвосхищая будущее. Чтобы оценить и признать значимость нового знания, объективно необходимо сравнить, а оно не было открытым в прошлом или в других странах. Обмен знаниями и научной информацией между научными кругами различных стран – это необходимый, естественный компонент и стимул развития знаний и науки, получения новых открытий. Глобализация знаний – естественный компонент их развития и она угрозу Миру и Человечеству не представляет, а является важнейшим фактором экономического поддержания, сохранения и улучшения Мира и достижения дальнейшего прогресса Человечества на пути цивилизованного развития. Другое дело, государствами, властями и определенными общественными силами в каких целях и как используются новые знания и новые научные открытия. Конечно, каждая страна должна быть в состоянии определенной готовности к вызовам науки. И степень этой готовности стран различается, порой полярно.

*Какие условия должны отражать науковосприимчивость и знаниевосприимчивость стран.*

**Первое** – должна быть качественная система образования, способная подготовить квалифицированные кадры и обеспечить их приток в науку. **Второе** – должны быть действующие, высококвалифицированные талантливые научные кадры, способные к выдающимся творческим прорывам и открытиям. **Третье** – в стране должны быть научная материально-техническая база и научные структуры, на базе которых можно развивать новое направление. **Четвертое** – страна должна обладать достаточными ресурсами инвестиционными ресурсами для развития новых знаний и направлений науки. **Пятое** – экономика страны, в особенности реальная, должна испытывать потребность в науке и способной технико – технологически и экономически к использованию научных достижений.

Каково положение в Кыргызстане с этими необходимыми условиями для освоения и использования новых знаний, технических, технологических решений, методов и форм организации производства и управления.

О первом условии. Общеизвестна истина, что чем дальше и вперед идем по пути цивилизационного прогресса, тем выше должна быть роль образования в развитии человеческого общества и тем качественнее сама система образования. 1991 год стал переломным в общественном развитии для постсоветских стран. Народы освободились от авторитарного режима, выбрали путь полного государственного суверенитета, политической демократии и свободной, открытой, социальной экономики. Это шаг вперед и подъем на ступеньку выше в цивилизационном развитии. Но прошедшие 20 лет были годами отказа от старых стереотипов в мышлении, психологии, действиях и поступках, реформирования всех сторон жизнедеятельности общества, трудных испытаний, проб и ошибок, поиска и выбора верных решений. Но реформенные процессы до конца не завершены, не везде найдены верные решения и поиски их продолжаются.

За эти 20 лет система образования получила ли соответствующее развитие, чтобы отвечать духу и требованиям времени, оказывать позитивное и действенное влияние на общественное развитие? Какими критериями и показателями можно определить и оценить влияние системы образования на социально-экономические преобразования в постсоветском пространстве?

Прежде чем ответить на заданные вопросы, порассуждаем немного о Миссии системы образования. Она открывает дорогу к знаниям, воспитывает культурой, подготавливает к самостоятельной жизни, дает профессии и квалификации, преобразует и адаптирует к новым, изменяющимся условиям жизни. Учит мыслить, чувствовать и действовать.

В результате общественное значение системы образования гораздо шире и глубже, чем мы привыкли обывательски думать – дали человеку образование и все. И последующие результаты сказываются во всех

основополагающих характеристиках дееспособности общества.

Люди, получившие достойное, качественное, глубокое знание, могут внести свой существенный вклад в экономический рост. Чем больше образованных и культурных людей, тем выше интеллектуальный и духовный уровень общества. Образованные люди лучше понимают законы общественного развития, осознают истинные ценности и более толерантны. Образованные люди социально солидарны и терпимы в межэтнических отношениях, менее подвержены насильственным и противоправным действиям. Социально стабильную обстановку формирует прежде всего образованное население. И оно патриотично и более активно участвует в позитивных общественных преобразованиях. Образование в широком смысле – ум и душа нации.

Сегодняшняя система образования в состоянии соответствовать требованиям времени и выполняет ли полностью свои функции? Ведь, от востребованности и соответствия образования зависит развитие общества, зависит экономическая и социальная безопасность страны. Я не отвечаю «за всю Одессу», но развитие системы образования в Кыргызстане не соответствует требованиям времени и общества. Хочу поделиться некоторой информацией и некоторыми выводами. «Может быть, что – то идентичное встречается и в России, а потому кое – что из мною сказанного представит интерес»

Первое положение – качество образования на всех уровнях системы, начиная от школьного и кончая высшим, падает. И предполагаемые, предлагаемые для школьных выпускников формы выпускных испытаний не столько дают возможность объективно оценить уровень знаний, сколько «бюрократически» отрапортовать успехи и «выпустить» аттестаты «об окончании школы», а не самих школьников, оканчивающих школы. Возведение в роль основных и обязательных одних предметов, дискриминируя других и низведение их в положение необязательных – это путь к снижению образования.

Высшее образование теряет свою главную роль - дать людям специальную профессию. На первый план выходит «делать деньги». Государственные вузы практически уже негосударственные. Они функционируют в преобладающей степени за счет контрактных плат студентов за обучение. Потерян или изжит контроль за качеством обучения. А у многих контрактных студентов психология такова: «Мы заплатили – ставьте оценки и выписывайте дипломы». А требование: «дай достойное образование» - встречается гораздо реже. А именно это требование должно стать единственным. Вузы должны выпускать стоящих выпускников, получивших глубокие знания и состоявшихся как специалисты, а не «выпускать» дипломы о высшем образовании.

Второе положение – нехватка учителей в школах. Из аттестатов об окончании школы просто исчезают одни предметы, т.е. они уже изымаются, поскольку не преподавались по причине отсутствия учителей. Из – за низкой заработной платы учителя убегают из школ, а выпускники вузов не идут в школы и ищут работу и находят не по специальностям по той же причине: из – за низкой заработной платы. Третье положение – государство пустило на самотек и не контролирует, не координирует вузовскую подготовку и выпуск специалистов по профессиям и с учетом потребностей в соответствующих отраслях экономики и социальной сферы.

В республике в 2009/2010 учебном году функционировали 54 вуза, в которых учились 233,6 тыс. студентов; из них 22 частные вузы с 26,3 тыс. студентами. Для республики с 5,4 млн жителей и со скромными масштабами экономической и социальной сферой, в которых занято 927,3 тыс. людей, столько потребностей в 233,6 тыс. специалистах высшей квалификации, а значит, в стольких 54-х вузах просто нет. Вузы в погоне за контрактными деньгами все больше и больше увеличивают приемы абитуриентов. Конкурс – фикция, превращен в анекдотичный «бесхозный проходной двор». Он проходит в 3-тура: абитуриенты заплатили и участвуют в I туре – часть выдержала, часть не выдержала. Не выдержавшие испытания подают заявления, платят и участвуют во II туре – и здесь одни проходят, другие остаются за бортом. Оставшиеся за бортом снова подают заявление, платят деньги и участвуют в III туре. Практически поступают подготовленные и неподготовленные; способные и посредственные. Вузы забыли о том, что надо набирать способных студентов, а не собирать деньги. Нельзя систему образования полностью и бесконтрольно отдавать «во власть» рынка. Здесь должны быть учтены особенности сферы. Ведь, вузы выпускают не товары, а специалистов. Люди – не товары.

Непродуманное вовлечение вузов в рыночные отношения привело к тому, что система вузов становится коррумпированной. Этому способствует и низкий уровень заработной платы профессорско-преподавательского состава. Нужда толкает преподавателей на взятки. Глядишь, ничтожную зарплату получает иной преподаватель, а живет на «широкую ногу»: двух-трех этажный особняк, зарубежной престижной марки автомобиль, шикарные импортные мебель и техника в доме и одежды, дача за городом.

Четвертое положение – повышать качество образования на всех уровнях подготовки специалистов: в профессионально – технических училищах, средних специальных учебных заведениях, лицеях, колледжах, в вузах можно не снижением требований и «облегчением» получения соответствующих

дипломов, а повышением требований к качеству подготовки и достижением такого уровня образования. Для этого нужно укрепить материальную - техническую базу системы образования, полностью укомплектовывать преподавательскими кадрами, достойно платить преподавателям. Они делают человека Человеком, а такой труд должен цениться не ниже, чем труд производящего товары и оказывающего транспортные, торговые, бытовые и иные услуги.

В республике практически отсутствует единая, общепризнанная государством, по-настоящему координируемая система высшего образования. Сосуществуют параллельно пятилетняя система советского «законченного» высшего образования, бакалавриат (4 года обучения) и магистратура (2 года). Утверждать, что бакалавриат и магистратура уже доказали свою жизнеспособность и в экономику и другие сферы жизнедеятельности общества вливаются квалифицированные бакалавры и талантливые магистры, пока невозможно.

*О втором условии.* В 1990-2011 гг. происходила утечка умов. Высококвалифицированные, заметные в научных кругах ученые выехали за пределы республики в поисках лучшей жизни, а новоявленные дипломированные собственной, национальной аттестационной комиссией ученые не всегда оказываются на достойном уровне. Конечно, есть талантливые и способные к прорывам специалисты. Но условия не созданы. Трудно найти «кыргызское» научное открытие за годы суверенитета, которое стало ярким и значительным событием хотя бы в пределах СНГ.

*О третьем условии.* В стране сохранились и работают Национальная академия наук, научно-исследовательские учреждения Министерства сельского и водного хозяйства и перерабатывающей промышленности, а также системы здравоохранения. Исследования проводятся и в вузах страны. Но все они нормально не финансируются. Материально – техническая база приходит в упадок, кадры уходят, темы исследований нельзя признать в полной мере достаточно актуальными, новыми и значимыми.

Нужно вернуть Национальной академии наук дух творческой, соревновательной и доброжелательной, действительно демократической атмосферы. За последнее время проведена определенная работа по специализации институтов, отделов, по поиску и выбору интересных в теоретическом плане и перспективных в прикладном смысле направлений и тем. Кое-что уже сформулировано и пущено в работу. Конечно, нужно время, чтобы она дали результаты. Необходимо повышать роль Общего собрания НАН как катализатора идей и в выборе направлений, проблем и тем.

Научные исследования, проводимые в системе Министерстве образования и науки разноплановые, что связанные со спецификой вузов. Но вместе с тем целесообразно вузам формировать общеузовские комплексные крупные темы, представляющие для науки и практики значимый интерес. За последние годы чувствуется, что проведена определенная работа по совершенствованию процесса формирования проблем, направлений и тем исследований. В особенности тех тем, которые проводятся в научных учреждениях сельхознаправлений, медицинских, которые не относятся сугубо к вузовским. Но по части вузовских исследований положение не сильно изменилось. А должно было быть так, чтобы каждый вуз имел свое узнаваемое и привлекательное творческое лицо.

*О четвертом.* Республика слабо финансирует научные исследования. В 2010 г. затраты на науку составили 0,11 % ВВП. С такими затратами на науку трудно говорить об обеспечении коренного перелома в науке и серьезном внимании государства к науке, осознавая ее значимость в экономическом и социальном прогрессе.

*О пятом условии.* Конечно, экономика и другие сферы жизнедеятельности Кыргызстана нуждаются в научной поддержке и новых знаниях и открытиях. Но, когда сельское хозяйство с механизированного уровня спустилось до примитивного «ручного», промышленность потеряла свою технико-технологическую оснащенность вообще и целые индустриальные подотрасли (предприятия машиностроения), экономика оказалась в таком состоянии, что не может воспринять научно-технические достижения. Грустно: нуждаясь, не в состоянии освоить и использовать.

Сложное положение в Кыргызстане с условиями обеспечения восприимчивости к науке создает трудности в развитии научных связей с внешним миром и использовании мировых достижений, в получении новых знаний и открытий, учреждения – высшие научные учреждения стран СНГ и ряда других.

Как видим, не совсем достойно состояние 5-и базовых условий развития науки, о которых было упомянуто. И безотлагательно необходимо принять меры к улучшению этих 5-и условий.

*По первому условию.* Систему высшего образования нужно, не откладывая и последовательно, реформировать. Для Кыргызстана вовсе не нужно иметь 54 высших учебных заведения, численность которых, если считать всевозможные филиалы, открытые там, где нет никаких материально-технических и интеллектуальных кадровых предпосылок – будет еще больше. В погоне за деньгами во всех почти университетах открыты факультеты (экономического и юридического профилей), которые вообще не подходят к основному их профилю. Размывается и стирается лицо вузов. Необходимо обеспечить более строго специализацию вузов и, не оглядываясь, решительно сократить их количество.

Серьезное внимание нужно придать улучшению состояния государственных вузов.

Государственный статус обязывает обеспечить приличное финансовое обеспечение, увеличить заработную плату профессорско-преподавательскому составу и платить стипендию студентам, резко повысить уровень подготовки. В государственных вузах должна быть вообще отменена форма контрактного обучения, обесценила качество подготовки. Государственные вузы должны стать образцом для подражания, а не плестись в хвосте. Все остальные вузы, оставшиеся после ликвидации определенных из них, должны иметь статус смешанных муниципально-частных и частных.

Нужно подумать о статусе дипломов. Дипломы государственного образца должны выдаваться только в государственных вузах. Муниципально – частные и частные дипломы могут быть дипломами соответствующего образца. Статус диплома должен отражать качество подготовки и ответственность того, кто несет ответственность за выпуск специалистов. Государственная власть, выдавая лицензии муниципально-частным и частным вузам, только подтверждает наличие условия для открытия вуза, а контролируя и участвуя при аттестациях только определяет соответствие общим требованиям, но за качество не может нести ответственность. Такие меры ответственности за подготовку и выдачу дипломов повысят ответственность за обучение, а у кого-то исчезнет интерес к не очень чистому бизнесу в вузе и не будет открывать лжеуниверситеты.

*По второму условию.* Необходимо решительно обновлять научные кадры талантливыми молодыми специалистами. Необходимо открывать новые научные структуры по новым актуальным направлениям и привлечь молодые кадры. Нужно закрывать структуры, которые десятилетиями работают над проблемами, которые уже потеряли актуальность и свою ценность как для теории, так и для практики. Они даже для самих исполнителей не представляют любопытство, а стали упражнением для забавы и получения зарплаты за потраченное в общем-то бездарно время. Нужно по-настоящему возродить подготовку научных сотрудников через аспирантуру и докторантуру с выплатой стипендий аспирантам и докторантам и зарплату за осуществляемое научное руководство.

*По третьему условию.* Безусловно, сохранившиеся научные центры страны (Национальная академия наук, научно-исследовательские центры сельского и водного хозяйства, системы образования и здравоохранения) должны стать для государства объектом более серьезной работы и в плане укрепления материально-технической базы, и в плане повышения заработной платы научным сотрудникам. Но научные учреждения должны финансироваться не за то, что они существуют, а за выполненные работы. Поэтому финансирование должно стать проектно-программно-целевым по каждому направлению и по каждой теме.

*По четвертому условию.* Государство обязано инвестировать в науку, в те ее направления, которые представляют значимый теоретический интерес или могут внести в масштабы страны выдающийся вклад в решение практических проблем развития экономики и других сфер жизнедеятельности республики. Вместе с тем, сами научные учреждения должны развивать необходимые связи с международными организациями, научными учреждениями зарубежья, экономическими структурами зарубежья и собственной страны и выигрывать гранты, получать донорскую поддержку, «зарабатывать» финансирование за проводимые исследования и т.д. не надо надеяться только на государство. В условиях рынка необходимо проявлять и развивать предприимчивость, создавать совместные научно-производственные, научно-предпринимательские, научно-инновационные и другие структуры.

*По пятому условию.* Конечно, на более привлекательном уровне развития и подъема, экономика страны будет более восприимчивой к науке. Но от науки сегодня многое зависит, чтобы приблизить это время. Поэтому государство чаще и обязательно, ради дела (а не для «протокола»), должно приглашать научные силы страны к выработке концепций развития страны, определению экономической и социальной политики государства. Государство должно выработать и утвердить Комплексную научно-техническую политику, которая должна стать руководством к действию и для научных сил страны, и для самого Государства как власти !

При улучшении названных 5-ти базовых условий развития науки, несомненно, глобализация более глубоко и широко охватит образование и науку Кыргызской Республике и создаст новые предпосылки для развития и достойного представления себя в мировой образовательной и научной системе. Образование только тогда станет важным, действенным фактором экономического и общественного, шире вообще национальной безопасности страны, когда общество и государство воздадут ему должное, которого оно заслуживает!

### Литература:

- Койчув Т. Есть ли у Кыргызстана будущее ? –Б., 2010.-324 с.
- Койчув Т. Мировая экономика и постсоветская Центральная Азия. – Б., 2011. - 122 с.
- Официальные материалы Национального Статистического комитета КР, Национальной академии наук, Министерства образования и науки, Национального аттестационного комитета.