

Новые вызовы развития экономики Евразийского экономического союза

New Challenges for the Development of the Eurasian Economic Union Economy

Prof. Dr. Jusup Pirimbaev  [0000-0002-2606-274X](https://orcid.org/0000-0002-2606-274X)

Prof. Dr. Anara Kamalova  [0000-0002-5483-8488](https://orcid.org/0000-0002-5483-8488)

Abstract

The article, based on an analysis of the impact of the pandemic on the economic relations of the EAEU countries, reveals new areas of cooperation based on the situation of the post-pandemic period, as well as Russia's special military-technical measures in relation to Ukraine. Therefore, the further development of cooperation between countries should not only be limited to the space of economic activity but should also cover political activity. The expansion of cooperation in the field of culture, medicine, science, and education is obvious. It requires finding solutions to the border problems between the member countries of the EAEU, by developing common mechanisms for mutual relations, while shifting the main burden to the external borders of the Union.

В статье, на основе анализа влияния пандемии на экономические отношения стран ЕАЭС, раскрываются новые направления сотрудничества исходя из ситуации постпандемийного периода, а также специального военно-технического мероприятия России в отношении Украины. Поэтому дальнейшее развитие сотрудничества между странами не только должен ограничиваться пространством экономической деятельности, но и должен охватывать политическую деятельность. Очевидным оказывается расширение сотрудничества в области культуры, медицины, науки и образования. Требуется найти решения пограничные проблемы между странами членов ЕАЭС, путем разработки общих механизмов взаимоотношения, при этом основную нагрузку перекладывая на внешние границы Союза.

1 Введение

ЕАЭС постепенно набирает опыт во взаимоотношениях между членами Союза и развивается в соответствии с поставленными задачами Стратегии до 2025 года. Однако события на мировом и международном уровне обязывают вносить соответствующие коррективы в свою деятельность и отвечать на новые вызовы, требующие принятия альтернативных решений для дальнейшего обеспечения прогресса.

Когда мы говорим о вызовах, то связываем это понятие с понятием угроз, которые могут негативно влиять на развитие экономик в целом внутри Союза. Однако вызовы, в отличие от угроз, - это шанс для адаптации к сложившейся ситуации. Поэтому вызовы в научной литературе рассматриваются с различных точек зрения, исходя из политических, экономических, экологических, военных и других факторов. Вызовы требуют постоянного и повышенного внимания, поскольку их влияние на деятельность ЕАЭС отрицательно сказывается на его имидже, снижает действенность принимаемых решений, повышает политические спекуляции и подвергает сомнению эффективность самого Союза.

В настоящее время на первый план перед ЕАЭС выходят следующие вызовы: 1) дальнейшее регулирование взаимных отношений между государствами-членами; 2) взаимодействие в условиях пандемии КОВИД-19, охватившей все страны мира и оказывающей негативное влияние на жизнедеятельность людей и экономические взаимоотношения между странами мира; 3) решение конфликтных ситуаций в межгосударственных отношениях политическим путем, не прибегая к различным односторонним экономическим санкциям, открывающим путь к деградации действующих механизмов экономических отношений на международной арене; 4) безвозвратный процесс преобразований многополярного мира, основанного на принципах равноправия, уважения суверенитета и обеспечения справедливости.

2 Новые вызовы развития

Когда обращаем внимание на вызовы внутри Союза, нужно иметь в виду и признавать, что объемы экономик стран-членов разные и не поддаются сравнению, экономическая система отдельных стран тоже разная, несопоставимы экономические потенциалы, отсюда и различия доходов на душу населения! Поэтому с самого начала создания данного Союза была поставлена задача приближения доходов на душу населения путем создания необходимых экономических условий. Экономисты привыкли ограничиваться анализом экономических показателей ЕАЭС в целом, где картина дает более или менее желаемое видение. Однако состояние Союза требует более углубленного анализа не только экономических показателей каждой страны-члена Союза, но и проблемы синхронизации деятельности внутри ЕАЭС, то есть,

насколько они соответствуют общим задачам, поставленным для достижения экономической эффективности. Так, если смотреть с точки зрения анализа экономических показателей, то данные выглядят следующим образом (рис. 1).



Рис. 1. Основные экономические показатели ЕАЭС (в % к предыдущему году)

Как показывают данные рис. 1, картина выглядит вполне приемлемо, исходя из сильного влияния на экономику стран пандемийного 2020 года. Валовой продукт в целом вырос на 105% в год, промышленное производство - 105,3%; грузооборот - 102,9%; оборот розничной торговли - 107,1%; а производство продукции сельского хозяйства - 98,6%. Несмотря на снижение производства в сельском хозяйстве, такое выравнивание общего положения экономики является результатом совместной деятельности всех членов ЕАЭС. Значит, деятельность Союза является действующим эффективным инструментом, если учесть, что в 2021 году влияние карантинных действий пандемии не снижалось. Высказывалось мнение о том, что именно пандемия показала неэффективность деятельности ЕАЭС, но факты в целом демонстрируют обратное. Для полноты картины приведем индексы социально-экономических показателей внутри Союза по отдельным странам за 2017-2021 гг. (табл. 1).

Из данных табл. 1 видно, что социально-экономическая жизнь по всем направлениям является не критичной, а обнадеживающей. Некоторые снижения производства сельского хозяйства, инвестиций в основной капитал, объема выполненных строительных работ, ввода в эксплуатацию жилья, грузооборота, пассажирооборота в основном связаны с внутренними экономическими проблемами стран и несогласованностью между партнерами в условиях все еще дестабилизирующего влияния ограничительных мер пандемии и односторонних экономических санкций в отношении России и Беларуси, которые оказывают влияние на все цепочки взаимоотношений ЕАЭС. Вместе с тем рост взаимной торговли между странами за 2021 год (Армения - 125,2; Беларусь - 124,7; Казахстан - 134,9; Кыргызстан - 144,9 и Россия - 134,3%) является основным показателем, аккумулирующим всю экономическую деятельность Союза.

Если внутренние вызовы могут быть достойно встречены со стороны реальных секторов экономики, за счет мобильности и высокой заинтересованности государства и бизнес-структур (хотя и здесь имеются серьезные проблемы внутренней интеграции), то социальные секторы экономики требуют усиленного творческого подхода к решению проблем; потому что эффективность деятельности невозможно обеспечить без соответствующей поддержки культуры, образования, науки, здравоохранения и внутреннего передвижения населения этих стран. Дело в том, что, если население на всем пространстве экономического союза не почувствует на себе эти взаимоотношения, то всегда найдутся те, которые муссированно будут действовать для доказательства сомнительности этого мероприятия. Поэтому еще раз подчеркну необходимость динамичной работы над философией экономического союза, чтобы каждый мог себе ответить, что это такое, мог знать, что его ожидает в будущем, о котором неоднократно писали.

Второе – взаимодействие в условиях пандемии или подобных случаях. Мир оказался неготовым к подобным трагедиям. В первую очередь необходимо учесть опыт и успехи в борьбе с вирусными болезнями в отдельных странах, хотя человечество сталкивалось с похожими ситуациями, начиная со средневековой чумы, распространения холеры, потом испанки, тифа, атипичной пневмонии, птичьего и свиного гриппа, эболы и других малоизвестных заболеваний. Безусловно, и ЕАЭС не оказался

исключением, несмотря на большой опыт Советского Союза, откуда эти государства вышли, где всегда умели эффективно организовать карантинное мероприятие, разработать необходимые вакцины и провести полноценную вакцинацию. Именно пандемия показала всему миру, какая система общественного развития или государственного обустройства способна решать масштабные проблемы.

	2017	2018	2019	2020	2021
	Валовой внутренний продукт				
ЕАЭС	102,1	103,0	102,4	97,4	104,6
Армения	107,5	105,2	107,6	92,8	105,7
Беларусь	102,5	103,1	101,4	99,3	102,3
Казахстан	104,1	104,1	104,5	97,5	104,1
Кыргызстан	104,7	103,8	104,6	91,6	103,6
Россия	101,8	102,8	102,2	97,3	104,7
	Промышленное производство				
ЕАЭС	104,1	103,7	103,4	98,1	105,3
Армения	112,3	104,2	108,8	100,6	103,3
Беларусь	106,1	105,7	101,0	99,3	106,5
Казахстан	107,3	104,4	104,1	99,5	103,8
Кыргызстан	111,5	105,4	106,9	93,4	109,0
Россия	103,7	103,5	103,4	97,9	105,3
	Продукция сельского хозяйства				
ЕАЭС	102,9	99,9	103,5	102,2	98,6
Армения	97,6	93,1 ¹⁾	96,4 [!]	103,2 [!]	99,0 ¹⁾
Беларусь	104,2	96,7	102,9	104,8	95,8
Казахстан ¹⁾	103,1	103,5	99,9	105,7	97,6
Кыргызстан ¹⁾	102,4	102,7	102,6	101,0	95,0
Россия	102,9	99,8	104,3	101,3	99,1
	Инвестиции в основной капитал				
ЕАЭС	104,9	106,6	102,9	98,8	106,8
Армения	102,4	104,4	105,1	91,2	107,4
Беларусь	105,1	106,0	106,6	94,0	94,4
Казахстан	105,8	117,5	108,8	96,1	103,5
Кыргызстан	106,6	103,4	105,9	75,7	94,1
Россия	104,8	105,4	102,1	99,5	107,7
	Объем выполненных строительных работ				
ЕАЭС	99,4	106,1	103,0	100,7	105,4
Армения	138,7	113,7	104,3	98,1	111,3
Беларусь	96,3	105,2	105,1	95,4	86,0
Казахстан	102,8	104,6	113,2	111,2	107,6
Кыргызстан	114,6	96,9	105,4	72,4	102,8
Россия	98,9	106,3	102,1	100,1	106,0

Таблица 1. Индексы основных социально-экономических показателей (в процентах к предыдущему году)
Источник: Евразийский экономический союз в цифрах. Краткий статистический сборник. – Москва, 2022, стр.17-18.

Вот, как так называемый цивилизованный мир, со своей либеральной системой общественного развития, со своей приверженностью к ценностям, стал решать проблемы исходя из собственных интересов, причем каждая страна по-своему, хотя они представляют единую систему сотрудничества. Здесь и захват вакцин, предназначенных своим же партнерам, уже оплаченных, раздельная разработка вакцин и борьба между собой и признание в использовании на практике, преследуя единственную цель, как можно больше заработать на этом. Тема оказания помощи слаборазвитым государствам мгновенно исчезла из повестки дня, с которой они помпезно выступали и кичились этим. Борьба-то ожидалась общечеловеческая, где долгосрочное заражение человечества было гарантировано именно слабым государствам из-за отсутствия условий эффективного лечения.

Азиатские же государства в силу своей приверженности семейному укладу жизни, взаимосоючувствия и взаимопомощи оказались намного организованнее перед этой трагедией, несмотря на свою слаборазвитость и масштабность проблем из-за доминирующего количества людей в мире. Если организательная победа над пандемией достигнет логического конца, то это будет благодаря организованности и дисциплинированности, склонности к взаимовыручке по отношению к себе и другим азиатским странам. Это означает возможность делиться с другими не только разработанными вакцинами, но и технологией для производства в отдельных странах.

В этом аспекте особое положение занимает Российская Федерация как наследница СССР. Психология западных стран по отношению к России исходит из непростых исторических отношений между ними и идеологической борьбы между Западом и СССР. Ни в том, ни в другом, нужно признать, Запад не получил желаемого результата. Такая психология в принципе неправильна по отношению к отдельно взятой стране. Так, первую вакцину по КОВИД-19 в мире разработали в России, назвав ее Спутник V, а также несколько альтернативных вакцин. Название вакцины Спутник V символично тем, что СССР первым подарил человечеству искусственный спутник Земли. Это было мгновенное общечеловеческое признание, поскольку будущее человечества зависело во многом от этого начала.

Первенство разработки вакцины КОВИД-19 не результат каких-то политических игр России, а итог многолетней работы советского правительства по созданию научных центров изучения вирусологии и эпидемии черной оспы, забытого многими опасного СПИДа и многих других болезней. Долгое упорство Запада по непризнанию этой вакцины, несомненно, продлило срок борьбы с пандемией. Пандемия является общечеловеческой проблемой - это признают все. По логике в подобных случаях международное сообщество должно было сплотиться вокруг решения этой проблемы, оперативно создавая совместные научные центры для разработки соответствующих вакцин с параллельной разработкой действенных лекарств, что и предлагали российские научные центры. К сожалению, были совершенно парализованы действия ВОЗ как международной организации, координирующей такие действия. Она так и не смогла показать свой медицинский статус и профессионализм.

Действия ЕАЭС в этих условиях, хотя в начале казались паническими, позже стали более организованными и результативными. Наладили организацию взаимопомощи не только с обеспечением вакцин, но и практическим оказанием помощи больным на местах, отправляя друг другу соответствующих специалистов, где они проводили профессиональные консультации между собой. Это почувствовало население всего Союза, что очень важно. В этой связи нужно отметить, что в некотором замешательстве оказалась политическая элита, которая не смогла оперативно действовать под влиянием абстрактного понятия независимости. Это тоже почувствовало население Союза. Политические амбиции некоторых политиков оказались выше обеспечения безопасности населения. Поэтому деятельность ЕАЭС в дальнейшем следует рассматривать через анализ последствий пандемии, совершенствование интеграции медицинской науки и практики, вплоть до организации непрерывных совместных повышений квалификации как ученых, так и практикующих врачей, что предохраняет население от катастрофических последствий эпидемиологических болезней. Повторение подобных случаев не исключается.

Последние исследования и анализ возникновения КОВИД-19 исключают природность его появления, а оценивается как результат человеческой деятельности в использовании вирусов в политических и военных интересах в целях оказания давления друг на друга, фактически уничтожения даже отдельных этносов. А это путь к открытию ящика Пандоры, что приведет к окончательному исчезновению всего человечества. К такому выводу побуждает мысль о бесконтрольном проведении исследований в области микробиологии вирусов и эпидемиологии, финансируемых военными структурами по всему миру. Настораживает способность КОВИД-19 мутировать как будто по программе, быстро и с различными взаимоисключающими характеристиками видов, имеющих базисное происхождение ранних эпидемиологических болезней.

К сожалению, наличие бесконтрольных биологических лабораторий вокруг и внутри стран ЕАЭС вынужденно требует заниматься не присущей ему функцией обеспечения нейтрализации их деятельность в экономическом пространстве Союза и запрещения размещения любых биологических лабораторий в области микробиологии без контроля и ведома всех стран Союза. Такая работа ЕАЭС облегчит впоследствии разработку общего порядка контроля и привлечения к ответственности не только исследователей, но и организаторов, причастных к финансированию компаний и физических лиц, вплоть до государственных деятелей, способствовавших такому развитию событий. Конечный итог появления рукотворных болезней приводит к дисбалансу экономических отношений, если не к развалу, особенно в развивающихся странах.

Третье решение межгосударственных конфликтных ситуаций через экономические отношения. Все межгосударственные экономические объединения первоначально созданы благим намерением улучшить жизнь своих народов, используя технологические достижения друг друга, путем перераспределения экономического потенциала каждой страны в интересах этого объединения и обеспечить стабильный рост экономики, удовлетворяющий рост комфортного потребления (ЕС, СЭВ, ШОС, АСЕЕМ и т.д.). Вроде бы любые конфликтные ситуации между государствами должны решаться сугубо конфликтующими сторонами, т.е. двумя сторонами. А другие заинтересованные стороны должны способствовать решению этого конфликта максимально мирным путем, не прибегая в одностороннем или коллективном порядке к радикальным движениям.

Однако в последнее время любой конфликт сопровождается экономическим давлением через санкции, тем самым создается масса проблем целым народам. Здесь необязательно перечислять все конфликты

последних лет. Нет общих подходов к оценке каждого конфликта, и причины возникновения тоже разные. Но анализ международных конфликтов за последние 30 лет показывает, что причиной в основном является радикальное религиозное разделение, навязывание одной независимой стороной стандартных «демократических» ценностей либеральной системы, не учитывая менталитет и традиционную культуру навязываемой стороны, и колониальная психология западных стран (некогда считавших все прочие народы недоразвитыми или просто варварами), а также лидирующее положение США, толкающего своих лидеров на роль гегемонов мира. Всем известно, что политический конфликт между США, Ираном, КНДР и Кубой длится уже десятки лет, и все это время продолжают экономические санкции и даже эмбарго на продовольствие. А гуманитарная сторона действия, приведшего к жалкому существованию этих ни в чем неповинных народов, международным сообществом игнорируется; потому что мир стал восприниматься односторонне, с подачи сильных мира сего.

Украинский конфликт ввел в ступор международное сообщество и продолжает развиваться. Этот конфликт не следует считать двусторонним, между Россией и Украиной. С самого начала он носит международный характер. Именно на Украине открыто поддерживалось фашистское движение, направленное против своего народа, нацистская идеология превосходства превращалась в официальную политику страны. Эта идеология исторически должна была быть предана анафеме после признанного всем миром Нюрнбергского процесса, как идеология, чуждая всему человечеству, т.е. разумному существу. Восемь лет вакханалия и беспредел на территории героического Донбасса, играющего решающую роль в освобождении всей «цивилизованной» Европы и человечества от фашистской идеологии, проявления нацизма, не привлекали внимания ООН и международных организаций. Незнание истории не освобождает от ответственности перед новейшей историей. Вызывает удивление равнодушное отношение к происходящему не только международного сообщества, но и тех стран, которые вышли из Советского Союза и которые внесли в освобождение народов от фашизма больший вклад, чем Франция, Англия и США вместе взятые.

Пришло время предъявить счет по существу, заявить, что и маленькие нации и народности приносят большую пользу общечеловеческому развитию, устремленному в будущее.

Факт, что современные международные отношения - это результат второй мировой войны, но больше всего результат Великой Отечественной войны СССР. Это и географическое настоящее положение всей Европы, и постколониальная действительность всей Азии и Африки, Латинской Америки. Ни одна страна в мире не может претендовать на это, кроме СССР, если не брать во внимание идеологическую шелуху мирового политиканства. Да, в мире существует политика, но и политиканство, которое выражает точки зрения только политиков и их амбиции, отвлекающие внимание большинства от реальных политических, экономических и гуманитарных проблем. Объективный вопрос - как человечество, устремленное к справедливому будущему, исключает все негативы истории? И тон во всех этих вопросах задают те, кто воспользовались и пользуются результатами эксплуатации умов, трудовым потенциалом и доходами других.

И сложившаяся обстановка в мире оценивается тоже с их позиций, что вызывает удивление даже среди них. В современном мире все больше ставится вопрос: как выйти из положения? Мир начинает разделяться на до пандемии и ситуации на Украине и после них по простой причине - оба эти явления результат глубоко продуманной политики сторонних государств, желающих строить мировой порядок по своему усмотрению. Если исходить из логики оценки конфликтных ситуаций на международной арене с точки зрения самого западного мира во главе с США, то получается, что все они нацистские государства, поскольку так рьяно протаскивают в своей политике фактически фашистское государство Украину, оказывают материальную поддержку, игнорируя мнение собственных народов. Как можно по-другому оценивать их деяния, если они идут вразрез с их же конституциями. Опять же народ. Многие не понимают, почему молчит народ, который как разумное существо даже ненавидит эту идеологию. В реально существующем мире высвечивается истинное лицо либеральной системы, породившей главную движущую силу - манипуляцию! Десятилетиями манипулировали общественным мнением об объективности этой искусственно придуманной системы со стороны благополучателей, чтобы для всех это стало в порядке вещей. Им не до понимания объективной цели системы, главное - удовлетворить свои, тоже неблагоприятные желания, разрекламированные со стороны системы.

Получается, что украинский вопрос не вопрос, порожденный украинским истеблишментом, а глубоко скрытое желание всей либеральной системы, стремящейся достичь и сохранить себя, если даже потребуется жертва в лице украинского народа. Все удивляются, как высокоразвитое государство, порожденное советской системой, оказалось в таком положении. Но в таком положении может оказаться любое государство, потому что либеральная система основана не только на манипуляции и спекуляции (фактически на принципе «анархия мать порядка»), но и на запрещенных или отвергаемых «сладостях человеческого порока». Как оказалось на практике, люди, дошедшие до политического Олимпа через демократии, не имея жизненного опыта обыкновенного человека, наслаждались возможностью реализовать в своей жизни сладости человеческого порока. И эта «сладостная» жизнь без ответственности

перед своим народом становится объектом борьбы среди определенных лиц. Здесь и появляется подкуп таких лиц, поскольку это многократно дешевле, чем вложение средств в убеждения большинства, направленные на выбор ценностей.

Если быть до конца открытым, то ситуация на Украине является системным кризисом всего славянства, начиная от сербов, болгар и поляков, которые не могут определить свое естественное положение в своей семье. Для меня неэтично находиться на той или другой стороне славян, как легко это делают европейские страны или страны англосаксонского влияния или, точнее, по колониальной принадлежности как США, Канаде и Австралии, Английской Королеве.

Исходя из этого ЕАЭС правильно строил свою политику не в поддержку отдельных стран, а в поддержку украинского народа в решении гуманитарных проблем, чего так и не поняла политическая элита Украины, как и международная общественность.

3 Выводы

Таким образом, ЕАЭС открыло для себя новые направления деятельности, нацеленные на решение гуманитарных проблем, независимо от поддержки конфликтующих сторон в интересах мирных жителей конфликта. Это гуманитарная помощь центра конфликтов, где страдает мирное население, не имеющее никакого отношения к этим конфликтам. На мой взгляд, такое отношение к конфликтам со стороны ЕАЭС открывает прогрессивную перспективность подобных организаций в решении конфликтных ситуаций, без трагических последствий для народов конфликтных сторон.

ЕАЭС как международная организация может стать центром решения международных конфликтных ситуаций без ущерба населению, не имеющему отношения к конфликтам. Такое положение открывает дорогу новому направлению в деятельности ЕАЭС, не имеющему никакой аналогии в международной деятельности.

Четвертое, безвозвратный процесс преобразования мира, переход к многополярности. Каково место ЕАЭС в этом процессе? Нужно иметь в виду, что эта организация является союзом, а не сотрудничеством. В отличие от союза сотрудничество направлено на создание единого экономического пространства. Поэтому в условиях перехода к многополярному миру ставка делается на создание региональных объединений сотрудничества. Они уже есть и оказывают существенное влияние на этот процесс. Одно из них ШОС, объединяющее несколько регионов и принимающее новых членов. Другое - БРИКС, география охвата всем известна. На последний саммит БРИКС были приглашены еще 13 государств, из них две страны подали заявку на членство – это Аргентина и Иран.

А на первом экономическом форуме ЕАЭС президент России В.В. Путин внес предложение о создании Евразийского мегапроекта.

В таком быстром темпе движения, направленного не только на создание многополярного мира, но и фактически на создание нового мироустройства, придется ЕАЭС по ходу и своевременно корректировать свою деятельность. Самое главное при этом, сохранить свою позицию по достижению основной цели Союза и обогатить ее новыми подходами. Для реализации такого подхода, на упомянутом форуме предложены интенсификация интеграционного процесса и применение механизма сквозной кооперации.

Литература

- Евразийский экономический союз в цифрах. Краткий статистический сборник. – Москва, 2022.
- Пиримбаев Ж.Ж. Современные проблемы экономики // Реформа. – 2022. - № 2.
- Пиримбаев, Ж. К динамичному, устойчивому и стабильному развитию. - Бишкек: КТУ «Манас», 2015.
- Койчув Т.К. Соответствовать зову времени // Реформа. – 2022. - № 1.