

Продовольственная Безопасность Кыргызстана В Условиях Трансформации Мировозьяйственных Систем

Food Security of Kyrgyzstan in Conditions of Transformation of World Economic Systems

Prof. Dr. Dzhumabek Dzhailov [id 0000-0002-0840-3440](https://orcid.org/0000-0002-0840-3440)

Mardaliev Leila

Research assistant Kutpidin Ergeshov

Abstract

The main vectors of the transformation of world economic systems in the post-pandemic period are substantiated. The tendencies of slowdown in the growth of world food production, strengthening of measures to protect the domestic food market have been determined. Global and regional factors of aggravation of threats to food security and food availability are identified. An analysis of the development of the agro-food market of the EAEU is presented and an assessment of the level of food security in Kyrgyzstan is given. The possibilities of integration formation in the balanced development of the agro-food sector are revealed. The main directions and mechanisms for ensuring food security at the integration and national levels are substantiated. Measures are proposed for state support and stimulation of the growth of production and export of organic food. Specialized zones for large-scale production of competitive agricultural products have been identified.

Обоснованы основные векторы трансформации мировозьяйственных систем в постпандемийный период. Определены тенденции замедления роста мирового производства продовольствия, усиления мер защиты внутреннего продовольственного рынка. Выявлены глобальные и региональные факторы обострения угроз продовольственной обеспеченности и доступности продовольствия. Представлен анализ развития агропродовольственного рынка ЕАЭС и дана оценка уровня продовольственной безопасности Кыргызстана. Выявлены возможности интеграционного формирования в сбалансированном развитии агропродовольственного сектора. Обоснованы основные направления и механизмы обеспечения продовольственной безопасности на интеграционном и национальном уровне. Предлагаются меры по государственной поддержке и стимулированию роста производства и экспорта экологического продовольствия. Определены специализированные зоны крупномасштабного производства конкурентоспособной сельскохозяйственной продукции

1 Введение

Пандемия и обострение противоречий развития глобального мира в постпандемийный период привели к появлению новых векторов развития мировозьяйственной системы. Экономические санкции, эмбарго на поставки продовольствия превратили проблему продовольственной безопасности в политический инструмент глобальной экономики. Результатом становится набирающие темпы и масштабы осложнения межгосударственных торгово-экономических отношений, разрыв традиционных логистических связей, спад мировой торговли продовольствием. Усиливаются тенденции протекционизма в мировой торговле продовольствием, вводятся запрет или ограничение на ее экспорт, негативно влияющих на глобальную продовольственную безопасность.

Этому способствовало и недальновидная аграрная политика развитых стран последних лет, в которых потребности внутреннего продовольственного рынка стали обеспечиваться не за счет развития собственного аграрного производства, а за счет расширения дешевого импорта продовольствия. Развитым государствам стало намного выгоднее покупать дешевое импортное продовольствие, чем вкладывать государственные средства на поддержку фермеров, что и привело к замедлению темпов роста аграрного сектора. Параллельно, в большинстве развитых стран ЕС, Японии сальдо внешнеторгового оборота агропродовольственной продукцией становится отрицательным. В то же время в этот период, в связи с высокими темпами социально-экономического развития и роста доходов населения, значительно вырос спрос на продовольствие в самых крупных по численности населения стран, как КНР и Индия [1, с.24].

Указанные тенденции развития мировой агропродовольственной системы в последние годы сопровождались ростом цен на продовольствие, обострением физической и экономической доступности продовольствия и в целом значительно обострили проблему обеспечения продовольствием и в целом продовольственную проблему на современном этапе. В этой связи ООН предупредили об угрозе глобальной продовольственной безопасности, росте цен на продовольствие на 40,0 % [2].

В условиях трансформации мирохозяйственных систем, важное значение приобретает обеспечение продовольственной безопасности в Кыргызской Республике. В Кыргызской Республике, несмотря на высокую роль аграрной экономики, сохраняется определенная зависимость от импорта продовольствия, несбалансированность питания, а также практически не растет уровень их потребления. В этой связи представляется необходимым обосновать основные направления развития продовольственного сектора, возможности евразийской интеграции и меры государственной поддержки агросектора для эффективного решения продовольственного обеспечения страны.

2 Основная часть

В составе ЕАЭС сельское хозяйство Кыргызской Республики отличается рядом особенностей, определяющих экстенсивный тип расширенного воспроизводства в отрасли. К этим особенностям относятся сравнительно высокий удельный вес сельского хозяйства в структуре ВВП, численности занятых, мелкокрестьянская структура производства, слабый уровень технического и инвестиционного ее обеспечения, недостаточная государственная поддержка отрасли. Трансформация интеграционных процессов в целом положительно сказались на тенденциях воспроизводства, структурных сдвигах в развитии отрасли.

За период 2010-2020гг. развитие сельского хозяйства страны характеризуется в целом укреплением определенных положительных тенденций в ее развитии, улучшением параметров воспроизводства в отрасли. Номинальные объемы продукции сельского хозяйства выросли в 2,1 раза, причем опережающими темпами растет производство продукции животноводства (в 2, 2 раза), продукция растениеводства увеличилась только в 2,0 раза. Это привело к определенным структурным изменениям в производстве сельскохозяйственной продукции, в котором доля животноводства выросла с 47,1 до 48,5%, а растениеводства сократилась с 52,9 до 51,5% [3, с.206].

Несмотря на, что за период 2010-2020 гг. доля сельского хозяйства в ВВП республики снизилась с 18,5 до 13,5 %, отрасль по-прежнему остается одной из важных сырьевых отраслей народного хозяйства республики, которая играет важную роль во внешнеторговом обороте страны. Опережающий рост экспорта над импортом приводит к улучшению соотношения. внешнеторгового баланса торговли агропродовольственной продукцией. Если в 2010г. соотношение экспорта и импорта в общем объеме торговли агропродукцией было 0,33 :1,0, то в 2020г –она составила 0,44:1,0. В 2020г. удельный вес экспорта сельскохозяйственной продукцией в общем объеме экспорта продукции составил 13,6 % против 11,4 % в 2010г. [3, с.311; 315].

Углубление интеграции приводит к существенному изменению распределительных процессов в системе воспроизводства, росту экспорта продукции, развитию импортозамещения и ориентации продовольственного сектора на обеспечение внутренних потребностей в продовольствие. Прежде всего следует отметить тенденцию к уменьшению производства овощей, картофеля, что обусловлено растущей конкуренцией на рынках ЕАЭС. Естественно, снижение экспорта овощной продукции и картофеля на традиционные рынки сбыта в странах ЕАЭС, отчасти связана с качеством продукции, их несоответствия техническим и фитосанитарным стандартам.

Практически не изменилось производство зерновых культур, что можно объяснить проводимой в рамках ЕАЭС политикой внутреннего импортозамещения и оптимизации сельскохозяйственного производства [4, с.61]. Импорт продовольственной пшеницы из России и Казахстана остается стабильной на уровне 40,0 % потребности отечественного рынка. Несмотря на это, растет производственное потребление зерновых, что указывает на укрепление кормовой базы для интенсивного развития животноводства и птицеводства в республике.

В то же время динамично растет производство молочной продукции, спрос на продукцию которого на рынках ЕАЭС стабильно растет, что в свою очередь свидетельствует о высокой конкурентоспособности молочного производства. За анализируемый период производство молока в республике выросла на 22,7 %, экспорт –на 25,4% и уровень переработки молока достиг 9,3 %.

Растет, хотя и медленными темпами, производство мясной продукции. За анализируемый период производства мяса в республике выросла на 22,4 %, что привело к почти трехкратному сокращению ее импорта. Несмотря на это доля импорта мясной продукции на рынке составляет свыше 14,0 %. Также резко снизился (более чем в 14,0 раза) экспорт мяса, что в основном связана на с необходимостью обеспечения потребностей внутреннего рынка в мясной продукции. В связи с этим, в последние годы Правительство Кыргызстана проводит политику по запрету экспорта, особенно, живого скота из республики за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза [5].

Тем не менее, указанные меры по квотированию экспорта мясной продукции, не должны носить стратегический характер, а должны стать временными мерами по стабилизации важнейшей отрасли –рынка мясной продукции в республике. В этой связи важным также становится перевод отраслей животноводства

на промышленную основу, интенсивное развитие практически во всех регионах страны мясоперерабатывающих предприятий.

В последние годы возрождается птицеводство, что привело к росту производства яиц в республике на 57,0 %. Вместе с тем слабо развивается птицеводство мясного направления. В Кыргызской Республике удельный вес мяса птицы в общем объеме производимой мясной продукции не превышает 3, 5 %. Этот показатель равен в Беларусь 39,3%, в России-44,8 % и в Казахстане -15,0 % [6]. В следствии чего импортозависимость в потреблении мяса в республике в основном связана с потреблением импортного (из стран ЕАЭС) мяса птицы.

Вместе с тем, за последние годы в полной мере не удается преодолеть негативные тенденции в развитии отрасли и продовольственного рынка, о чем свидетельствуют низкие показатели среднедушевого производства основных видов продукции сельского хозяйства и потребления продуктов питания в республике (табл.1)

	2010г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	2020г.
Производство							
Мяса (в уб. весе)	36	36	36	35	36	36	36
Молоко сырое	262	259	262	253	262	262	263
Яйца, шт.	72	76	80	83	88	90	89
Зерно	305	319	296	273	311	311	317
Картофель	258	248	238	230	238	221	210
Овощи	156	205	184	182	221	222	220
Плоды и ягоды	37	38	41	40	41	43	44
Потребление							
Мясо и мясопродукты	39	39	38	38	40	41	42
Молоко	212	226	226	223	219	216	213
Яйца, шт.	79	86	80	86	86	94	97
Хлебные продукты	136	136	136	127	100	109	116
Картофель	97	107	107	106	137	122	106
Овощи	150	159	161	157	181	158	178
Плоды и ягоды	30	31	43	42	33	42	32
Сахар	21	18	22	22	29	25	13
Раст.масло	12	13	11	10	10	10	10
Рыба и рыбопродукты	1,5	1,9	0,9	0,9	0,8	0,6	0,9

Таблица 1: Производство и потребление сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Кыргызской Республики, кг на душу населения. **Источник:** Данные Нацстаткома КР

В республике за анализируемый период, на душу населения снизилось производство картофеля, практически не изменилось производство мяса, молока и зерна. Некоторое увеличения душевого производства отмечается в производстве картофеля, яиц и плодов и ягод. Такая тенденция в обеспечении физической доступности населения страны основных видов продовольствия является следствием экстенсивного типа расширенного воспроизводства, доминированием мелкокрестьянской формы хозяйствования, в которых и производится существенная часть указанных видов продовольствия. Что касается потребления продовольствия, за исключением роста потребления мяса, молока, яиц, картофеля, овощей, плодов и ягод наметилась тенденция снижения потребления хлебопродуктов, сахара, растительного масла и рыбы.

В Кыргызской Республики достигнутые уровни потребления значительно отстают от уровня потребления продуктов питания в странах ЕАЭС, а по отдельным продуктам - также установленных среднефизиологических норм потребления продуктов питания в республике. В частности, в 2020г.в Кыргызской Республике уровни потребления мяса в 1,4 раза, яиц в 3,0 раза, фруктов в 2,5 раза и рыбы 7,0 раза ниже среднего уровня потребления указанных видов продовольствия в государствах ЕАЭС. На среднем уровне по ЕАЭС в стране потребляется молоко, сахар и растительное масло и выше среднего уровня – потребляются овощи, картофель и хлебопродукты [7, с.45].

Сельское хозяйство, как одна из приоритетных отраслей национальной экономики, является самой интегрированной в рамках ЕАЭС отраслью народного хозяйства страны. Такое положение объясняется

тем, что основной экспортируемой продукцией Кыргызстана в страны ЕАЭС являются сельскохозяйственная продукция и во внутреннем потребительском рынке высока доля продовольствия, поступающей также из стран интеграционного формирования.

Углублению экономической интеграции в области сельского хозяйства способствует разработка и реализация согласованной агропромышленной политики в интересах каждого государства-члена и Евразийского экономического союза в целом. Как известно, основной целью согласованной агропромышленной политики является эффективная реализация ресурсного потенциала для оптимизации объемов производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия в странах ЕАЭС в целях наиболее полного удовлетворения потребностей евразийского аграрного рынка, а также эффективное использование ее экспортного потенциала [8].

Однако интеграция и развитие экономического сотрудничества Кыргызстана в ЕАЭС, в том числе в области сельского хозяйства, как показали результаты проведенного нами анализа, не в полной мере привели к реализации поставленных целей и задач согласованной политики. Прежде всего, в неполной мере удалось решить основополагающий принцип согласованной аграрной политики как эффективная реализация ресурсного потенциала стран участников ЕАЭС. К сожалению, основные итоги функционирования сельского хозяйства Кыргызстана в ЕАЭС за период 2015-2020гг., наоборот, свидетельствуют о неполном и неэффективном использовании земельных, трудовых и технических ресурсов отрасли. Все это отражается на сохранении экстенсивного характера расширенного воспроизводства, с чем и в основном обусловлены проблемы продовольственного обеспечения и продовольственной безопасности страны. Не менее важным фактором обострения продовольственного самообеспечения страны является слабая результативность системы государственной поддержки и регулирования агросектора.

Общезвестно, что в большинстве развитых и развивающихся стран мира, обеспечение продовольственной безопасности является важным и неотъемлемым звеном их национальной безопасности. Ключевое место отводится наряду со всемерным развитием собственной продовольственной базы на основе ускоренного внедрения инновационных систем агротехники, передовых технологий, развития промышленных методов организации производства и всесторонней государственной поддержки, сокращение зависимости от импорта продовольствия, что очень важно в нынешних условиях обострения глобальной продовольственной безопасности. отведено ведущее место. Эти обстоятельства подчеркивают важность определенной, с учетом зарубежного опыта и практики развития отрасли в интеграционном формировании, корректировки проводимой в стране аграрной политики в направлении совершенствования.

В законе Кыргызской Республики «О продовольственной безопасности Кыргызской Республики», регулирующих развитие сельского хозяйства, не предусмотрены конкретные этапы и механизмы обеспечения продовольственной безопасности [9]. Целесообразно ввести соответствующие разделы, в которых с учетом фактически уровня уровне потребления продовольствия в государствах ЕАЭС, а также физиологических норм, установленных ВОЗ для развивающихся стран, предусматривающей индикаторы пороговых значений показателей продовольственной независимости и обеспеченности продовольствия за счет собственного производства).

В этих условиях необходимо пересмотреть подходы к государственному регулированию продовольственного обеспечения страны. При этом необходимо учитывать происходящие в условиях интеграции структурные сдвиги в развитии сельского хозяйства страны, тенденции развития отдельных ее отраслей, ситуацию с продовольственным обеспечением стран ЕАЭС. Исходя из этого, а также принимая во внимание рекомендации ВОЗ, а также установленные нормативные уровни потребности в продуктах питания можно рассчитать пороговые индикаторы продовольственной безопасности и прогнозные объемы производства и потребления сельскохозяйственных продуктов (табл.2).

	Ед.изм	пшеница	мясо	яйца	сахар	раст.масло	плоды
2020г.(факт)							
производство	тыс.т.	611	230	562	51	7,0	278
потребление	-	1013	260	622	56	67	211
импорт	-	402	37	69	35	37	109
ур.самообеспеченности	%	60,5	85,0	88,0	60,0	45,0	48,0
2025г.(расчеты)							
Норма потребления	кг / чел	115	61	183	25	9	80
производство	тыс.т.	700	370	751	126	21	400
потребление	-	828	439	1296	180	64	892
ур.самообеспеченности	%	84,5	85,0	58,0	70,0	68,0	55,0

Таблица 2: Пороговые индикаторы продовольственной безопасности в Кыргызской Республике

Источник: Составлено авторами

Расчет объемов производства сельскохозяйственной продукции к 2020г. производился нами на основе экстраполяции фактических данных за последние 10 лет, их динамики и темпов роста. Производство к 2025 по сравнению с фактическими объемами производства увеличатся: зерна –на 14,5%, мяса- на 63,0%, яиц-на 33,6%, сахара- на 247,0 %, растительного масла –в 3,0 раза и плодов-на 44,0 %. Рост объемов производства сельскохозяйственной продукции должен быть обеспечен за счет роста интенсивных факторов – развития эффективных аграрных структур хозяйствования, внедрения инновационных технологий, повышения урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности животных, а также совершенствования «точечных» механизмов государственного регулирования отрасли.

Рост производство пшеницы соответствует сложившимся ежегодным темпам ее роста. Более высокие темпы роста объемов производства мяса, сахара, растительного масла, яиц и плодов в основном обоснованы начавшимися существенными структурными изменениями в их производстве.

Производство сахарной свеклы в республике, несмотря на резкое снижение в 2020г., (что сказалось на двукратном снижении производства сахара), тем не менее имеет все условия не только для восстановления стабильного за период 2016-2019 гг. объема производства (700,0 тыс. тонн), но и может значительно ее нарастить, что позволит в полном объеме использовать имеющиеся производственные мощности сахарных заводов. Производство масличных культур за последние 10 лет увеличилось в 3,0 раза и в таком же направлении будет развиваться их производство к 2025 г., что приведет к росту производство растительного масла в 3,0 раза.

Высокие темпы роста плодов и ягод в республике также учитывают сложившиеся высокие тенденции развития этой отрасли в условиях интеграции. Тем более эта отрасль постепенно переходит на интенсивные методы развития. В республике растут площади возделываемых фруктов и плодов на промышленной основе, в которых высаживаются высокоурожайные гибридные сорта саженцев из стран дальнего зарубежья, внедряется капельное орошение и механизмируется работа по уходу за саженцами и уборке урожая плодов. Этому способствуют реализуемые проекты по льготному кредитованию садоводства.

Необходимый уровень потребления продуктов питания рассчитан на основе установленных Правительством КР «Об утверждении среднефизиологических норм потребления основных продуктов питания для населения Кыргызской Республики» [10]. При расчете объема потребления численность населения Кыргызской Республики на основе экстраполяции темпов ее роста за последние 10 лет определена нами к 2025 г. в 7,2 млн. человек.

Как видно из табл. 2 объемы потребления основных продуктов питания будут расти, за исключением хлебобулочных изделий (пшеницы). В основном это можно обосновать складыванием более сбалансированной структуры питания. Также сохраняются пороговые значения продовольственной независимости потребления мяса за счет значительного роста собственного производства. Значительно вырастет уровень самообеспеченности по потреблению сахара и растительному маслу, на продукцию которых, в последнее время цены удвоились. Данное обстоятельство стабилизирует рынок сахара и растительного масла в республике и создаст возможности для государственного регулирования розничных цен. Сохранение высокой импортозависимости в потреблении плодов и ягод, а также рост импортозависимости в потреблении яиц обусловлены использованием при расчете потребности высоких норм потребления указанных продуктов.

С целью конкретизации целей и задач обеспечения продовольственной безопасности в Кыргызской Республике считаем целесообразным законодательно установить необходимые пороговые значения продовольственной независимости (уровня самообеспеченности) по основным продуктам питания, по потреблению которых в республике имеется высокая импортозависимость -пшенице (хлебобулочные изделия), мясу, сахару, растительному маслу, яйцам и плодам; по зерну и мясу не менее 85, 0%, по сахару и растительному маслу – не менее 70,0%, яйцам и плодам - не менее 60,0 %.

Важное место в проведении согласованной аграрной политики государств-участников ЕАЭС является унификация системы государственного регулирования и поддержки агросектора. Дисбаланс в государственном регулировании и поддержке агросектора между государствами- членами ЕАЭС не способствует гармонизации сбалансированного и конкурентоспособного развития аграрных экономик, усугубляет существующий разрыв в динамике и характере развития национальных производств. Без достижения этого не представляется возможным эффективное использование агроресурсного потенциала каждой из стран и в целом ЕАЭС. В этой связи мы полностью разделяем мнения о том, что интеграцию национальных рынков и формирование общего аграрного рынка путем простого устранения торговых барьеров на таможенной границе осуществить невозможно [11]. Экономическая интеграция в рамках общего рынка ЕАЭС должна способствовать созданию единого рынка с учетом абсолютных и сравнительных преимуществ каждой страны в аграрном производстве [12].

Интеграции агропродовольственных систем государств –участников ЕАЭС не способствуют различные системы и объемы государственной поддержки сельского хозяйства. В 2018 году государственные

расходы на поддержку сельского хозяйства в расходах консолидированных бюджетов и ВВП сельского хозяйства в государствах-членах ЕАЭС составили соответственно: в Беларусь- 6,6 и 28,1 %, Казахстане- 4,0 и 17,3%, России-11,9 и 11,6%, Кыргызстане-1,6 и 2,4 % [13, с.13;112; 14, с.176]. Наиболее сильная и эффективная система государственной поддержки сельского хозяйства сложилась в Беларусь, Казахстане и России, что также является фактором их высокой конкурентоспособности.

В сельском хозяйстве Кыргызстана уровни государственной поддержки значительно ниже, чем в указанных странах, на что также обратил внимание академик РАН И.Г.Ушачев. По его справедливому мнению, для постепенного преодоления существенного отставания Кыргызстана в условиях и объемах государственной поддержки, евразийскому экономическому союзу предстоит взять на себя дополнительные финансовые обязательства в отношении Кыргызстана [15, с.23].

Унификация государственной поддержки агросектора приведет к постепенному выравниванию условия хозяйствования сельских товаропроизводителей, а в последующем создаст необходимые предпосылки для перехода от проведения согласованной к единой аграрной политике в ЕАЭС. Решение этого вопроса предусматривает создание в ЕАЭС межгосударственных фондов, из которого должны предоставляться целевые средства на поддержку и развитие экологического в рамках ЕАЭС сельского хозяйства. В частности, для Кыргызстана, выделение этих средств важно для развития тех направлений, по которым сельское хозяйство страны испытывает серьезные проблемы; отставание инновационного уровня и технической оснащенности отрасли, развития семеноводства и организации селекционно-племенной работы, организации крупнотоварных конкурентоспособных структур хозяйствования, подготовки кадров и т.д.

Вместе с тем, также необходимо проводить работу по совершенствованию национальной системы государственного регулирования поддержки агросектора. Традиционная поддержка сопровождается воспроизводством экстенсивного мелкокрестьянского типа сельскохозяйственного производства. В этой связи государственные средства следует в концентрированном виде направлять на поддержку кластерных технологий развития и формирования крупных региональных агрокластеров по производству конкурентоспособной продукции, импортозамещения продовольствия и на реализацию крупных инфраструктурных проектов в АПК.

3 Выводы

- преимущественное развитие мелкокрестьянской формы хозяйствования в Кыргызстане, негативно отражается на снижающихся темпах роста сельскохозяйственного производства, закрепляющей экстенсивную основу воспроизводственных процессов в сельском хозяйстве страны;
- не растет производство и потребление основных видов продовольствия, за молока, овощей и картофеля, сохраняется высокая импортозависимость в потреблении мяса, хлебобулочных изделий, сахара, растительного масла, плодов;
- значительное отставание в потреблении основных продуктов питания отмечается по сравнению со странами ЕАЭС и физиологических норм потребления;
- в целях обеспечения продовольственной безопасности и повышения уровня потребления продовольствия, наряду с решением вопросов устойчивого развития сельскохозяйственного производства, в условиях интеграции важное место отводится унификации систем государственной поддержки государств ЕАЭС, а также совершенствованию национальной системы регулирования агросектора.

Литература

- Агропромышленный комплекс: статистика ЕАЭС.- Москва, ЕЭК, 2020. -147с. [Эл.ресурс]http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Statistics_Yearbook_2020.pdf
- Договор о Евразийском экономическом союзе [Эл.ресурс] http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_163855/
- ЕАЭС в цифрах: краткий статистический сборник. –Москва, ЕЭК, 2022. –189с. [Эл.ресурс]http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Brief_Statistics_Yearbook_2022.pdf
- Закон Кыргызской Республики от 4 августа 2008 года № 183 О продовольственной безопасности Кыргызской Республики [Эл.ресурс] <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/202397>
- Кабмин ввел запрет на экспорт некоторых продуктов [Эл.ресурс] <https://rus.azattyk.org/a/31764385.html>
- Кантуреев, М.Д, Кожаметова, Г.А, Демесинов,Т.Ж. Меры по обеспечению равной конкуренции на общем аграрном рынке государств-членов ЕАЭС / Проблемы агрорынка. -Алматы, 2018 г.-С.7-13.

- Кыргызстан в цифрах: статсборник.-Бишкек, Нацстатком , 2021-381с. [Эл.ресурс] www.stat.kg .
- Литвюнюк, А.И, Ходаковский, А.В. Согласованная аграрная политика как фактор создания и функционирования общего аграрного рынка евразийского экономического союза / Проблемы и перспективы развития кооперации и интеграции в современной экономике.-Саратов, 2019.-С.122-130.
- Обзор государственной политики в сфере агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза за 2012-2018гг.:.-Москва,ЕЭК,2018 [Эл.ресурс] http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/agroprom/
- ООН работает над «пакетным соглашением» по экспорту продуктов питания из Украины и России [Эл.ресурс] <https://news.un.org/ru/story/2022/06/1425382>
- Отраслевой обзор рынка мяса птицы [Эл.ресурс] http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/monitoring/Documents
- Постановление Правительства Кыргызской Республики «Об утверждении среднефизиологических норм потребления основных продуктов питания для населения Кыргызской Республики»[Эл.ресурс] <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/92065>
- Современные тенденции развития рынков продовольствия в концепции глобальных цепочек создания стоимости: значение для ЕАЭС [Эл.ресурс] <http://www.eurasiancommission.org/ru>
- Статистический ежегодник ЕАЭС.- Москва, ЕЭК, 2021. –460с.[Эл.ресурс] http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr_i_makroec/dep_stat/econstat/Documents/Stat_Yearbook_2021.pdf
- Ушачев, Г.И. Стратегические подходы к развитию АПК России в контексте межгосударственной интеграции / Аграрный сектор России в условиях международных санкций: вызовы и ответы.- Москва, РГАУ-МСХА, 2015.- С.9-26