

Экономическое Развитие Кыргызстана В Евразийском Экономическом Союзе: Новые Возможности Развития

Economic Development of Kyrgyzstan in the Eurasian Economic Union: New Development Opportunities

Asst. Prof. Dr. Asel Dzhailova  [0000-0002-2006-4728](https://orcid.org/0000-0002-2006-4728)

Abstract

The main directions of development of economic integration and transformation of the national economy in the Eurasian Economic Union are considered. A comparative assessment of the main results of the macroeconomic development of Kyrgyzstan in the context of deepening integration processes, as well as in the post-pandemic period, is presented. Positive structural shifts in the development of the national economy and trade and economic cooperation have been identified. The factors of unbalanced development of the national economy, its low innovative level is determined. The factors of accelerated development of priority sectors of industrial and agricultural production, their transition to cluster principles of development based on the development of cooperation and integration ties are substantiated. The directions for the effective use of the economic potential and competitive development of Kyrgyzstan in the context of deepening integration are determined. Measures are proposed for the development of a green economy in priority sectors, the formation of large trade and logistics and tourism and recreational clusters.

1 Введение

Современная глобальная экономика характеризуется глубинными тектоническими сдвигами. Происходит передел сфер экономического влияния, пересматриваются мировая финансовая и валютная система, создаются региональные модели финансовых отношений, рушатся принципиальные основы межгосударственных экономических отношений и торговли, происходят структурные сдвиги в макроэкономике. Пересматриваются приоритеты развития мировой экономической системы, ее глобализация постепенно уступает преимущество регионализации торгово-экономических отношений.

Несмотря на проблемы пандемийного и, особенно, послепандемийного развития набирает обороты евразийская экономическая интеграция. Экономические и другие санкции в отношении ключевого участника Евразийского экономического союза (далее-ЕАЭС) -Российской Федерации, не привели не только к развалу интеграционного формирования, а наоборот, усилили устойчивость интеграционного формирования и к своевременной корректировке в соответствии со сложившимися неблагоприятными внешними условиями основных приоритетов евразийской интеграции (Гринберг, и т.д.,2020).

В ЕАЭС, как и в постиндустриальных развитых странах с сервисной экономикой в качестве основного приоритета, вновь обращают взор на необходимость возрождения и развития реального сектора национальных экономик, в котором создается готовый продукт и материализуется производительный труд. Дальнейшая углубление экономической интеграции в ЕАЭС предусматривается на базе перехода на собственные международные финансово-расчетные механизмы, использования конкурентных преимуществ всех участников союза, наращивания кооперации в сфере импортозамещения, создания глубоко интегрированных промышленных и сельскохозяйственных структур. В то же время устойчивости евразийского экономического союза будет способствовать принимаемые активные меры по выстраиванию торгово-экономических отношений в рамках организации зоны свободной торговли со странами Юго-Восточной Азии, Ираном, а также ускорение развития торгово-логистической инфраструктуры, международных транспортных коридоров в рамках сопряжения с китайской инициативой "Один пояс — один путь" (Наружный,2019).

Экономика Кыргызстана постепенно трансформируется в евразийское экономическое пространство, происходят определенное переформатирование структуры национальной экономики, набирают темпы торгово-экономического сотрудничества в рамках ЕАЭС не приобрела необходимой устойчивости, о чем свидетельствуют самые высокие темпы снижения темпов роста в пандемийный период (Рязанцев. С.В, и т.д.,2021).

Для экономики Кыргызстана, где также существенную роль играет сервисные отрасли (торговля, услуги, туризм и т.д.), экономическая интеграция создает новые возможности динамичного развития. Возрождение и развитие реального сектора экономики (промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта и т.д.) на основе политики импортозамещения и развитие кооперационно-интеграционных связей должно стать приоритетом на ближайшую и отдаленную перспективу. Развитие приоритетных отраслей на кластерной интеграционной основе, формирование крупных региональных транспортно-

логистических центров станут драйверами социально-экономического развития и благополучия страны в рамках ЕЭАС.

2 Основная часть

Несмотря на разнонаправленность экономических реформ Кыргызстан сохранил экономические связи с основными партнерами в Содружестве независимых государств (далее- СНГ) - Россией и Казахстаном, что и послужило основной предтечей вступления страны в ЕАЭС. В ЕАЭС Кыргызская Республика отличается рядом существенных особенностей, связанных со структурой национальной экономики, демографическим и трудовыми ресурсным потенциалом, преобладанием сельского населения и сельской занятости, выраженной внешней миграцией населения в основном в страны ЕАЭС, сравнительно высокой нагрузкой внешнего государственного долга по отношению к ВВП, слабым внутренним инвестиционным потенциалом. Следует отметить, что эти особенности накладывают отпечаток на процессы трансформации экономики страны в евразийское экономическое пространство, тенденции изменения основных макроэкономических показателей (табл.1).

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Индексы ВВП, %						
Армения	100,2	107,5	105,2	107,6	92,8	105,7
Беларусь	97,5	102,5	103,1	101,4	99,3	102,3
Казахстан	101,1	104,1	104,1	104,5	97,5	104,1
Кыргызстан	104,3	104,7	103,8	104,6	91,6	103,6
Россия	100,2	101,8	102,8	102,2	97,3	104,7
Уровень безработицы, %						
Армения	18,0	17,8	19,0	18,3	18,2	15,3
Беларусь	5,8	5,6	4,8	4,2	4,0	3,9
Казахстан	5,0	4,9	4,9	4,8	4,9	4,9
Кыргызстан	7,2	6,9	6,2	5,5	5,8	-
Россия	5,5	5,2	4,8	4,6	5,8	4,8
Индексы цен,%						
Армения	98,9	102,6	101,8	100,7	103,7	107,7
Беларусь	110,6	104,6	105,6	104,7	107,4	110,0
Казахстан	108,5	107,1	105,3	105,4	107,5	108,4
Кыргызстан	99,5	103,7	100,5	103,1	109,7	111,2
Россия	105,4	102,5	104,3	103,0	104,9	108,4
Производство ВВП на душу населения, тыс. долл.						
Армения	3,5	3,8	4,2	4,6	4,2	4,6
Беларусь	5,0	5,8	6,3	6,8	6,4	7,3
Казахстан	7,7	9,2	9,8	9,8	9,1	10,6
Кыргызстан	1,2	1,2	1,3	1,4	1,2	1,2
Россия	8,7	10,7	11,3	11,5	10,1	12,2
ЕАЭС	8,0	9,9	10,4	10,6	9,4	11,2

Таблица 1: Основные макроэкономические показатели развития государств-членов ЕАЭС **Источник:** Данные ЕЭК ЕАЭС

Как видно из табл.1 экономика Кыргызстана в ЕАЭС отличается сравнительно высокими темпами роста ВВП. Экономика страны демонстрировала высокие, по сравнению со средними темпами по ЕАЭС темпы роста ВВП в допандемийный период, уступая по этому показателю только Армении. Однако в 2020 году, в Кыргызстане отмечена самый большой спад ВВП в ЕАЭС. В 2021 году, несмотря на рост ВВП, темпы ее роста оказались ниже, чем в ЕАЭС. Скачкообразный характер экономического роста, с одной стороны, свидетельствует о положительном влиянии интеграции на динамику экономического развития, а с другой - о сохранении неустойчивого характера социально-экономического развития Кыргызстана. Установившиеся низкие темпы роста ВВП подтверждают обоснованность предложений о том, что для устойчивого социально-экономического развития, ежегодные темпы роста ВВП не должны быть ниже 5,0 % (ЕАЭС в цифрах: краткий статистический сборник, 2022)

Такая же ситуация складывается и в Армении, имеющая с Кыргызстаном примерно равную экономическую структуру национальной экономики. В тоже время, экономика Беларусь и России, показывающие относительно низкие и стабильные темпы роста ВВП, допустили низкую рецессию экономики в 2020 году, с лихвой восстановив утраченные в пандемийный год позиции в 2021 году, что указывает на устойчивость их экономических систем.

Снижение уровня безработицы и ее низкий уровень в Кыргызстане, безусловно, не может свидетельствовать об улучшении макроэкономического развития. Такое положение с безработицей в Кыргызстане объясняется высоким удельным весом так называемой категории «самозанятых» в неформальных секторах экономики (в домашнем хозяйстве), которая играет определенную роль в экономике страны. В то же время высокий уровень безработицы, особенно в сельской местности страны, косвенно подтверждает растущая внешняя миграция сельского населения страны. О проблемах неустойчивого социально-экономического развития также можно судить о высокой в ЕАЭС уровня инфляции в стране в последние два года.

В следствии указанного, Кыргызстан по критерию макроэкономического развития (ВВП на душу населения) находится на нижнем месте в рейтинге стран ЕАЭС. Производство ВВП на душу населения за анализируемые годы практически не изменилась, что привело к дальнейшему увеличению разрыва в уровне социально-экономического развития страны по сравнению с остальными государствами-членами ЕАЭС. Если в 2016 году показатель ВВП на душу населения в Кыргызстане составлял 15,0 % ее среднего показателя по ЕАЭС, то в 2021 году – уже 10,7 %. Во всех государствах – членах ЕАЭС производство ВВП на душу населения выросло: в Армении- на 31,4%, Беларусь- на 46,0%, Казахстане- на 37,6% и России- на 40,2 %. В 2021 году отставание Кыргызстана по производству ВВП на душу населения составило по отношению к: Армении- 3,8 раза, Беларусь- 6,1 раза, Казахстана- 8,8 раза и России- 10,2 раза.

Показатели	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Численность населения, млн.чел	6,1	6,2	6,4	6,5	6,6	6,7
Уд. вес сельского населения, %	66,3	66,2	66,1	66,0	65,8	65,6
ВВП- всего, млрд.долл	6,8	7,7	8,2	8,8	7,7	8,5
сельского хозяйства	0,8	1,0	0,96	1,0	1,0	1,2
промышленности	1,1	1,2	1,3	1,5	1,2	1,3
Инв.в осн. кап. млрд.долл	1,9	2,1	2,2	2,3	1,6	1,4
Кредиты, млрд.долл	1,4	1,5	1,7	1,9	1,5	1,8
Госдолг, млрд.долл	4,0	4,5	4,5	4,5	4,6	5,1
Экспорт, млрд.долл	1,5	1,8	1,7	1,9	1,9	1,9
Денежные пер.мигр, млрд.долл	1,6	2,0	2,1	2,4	2,3	2,7
В ВВП доля, в %:						
сельского хозяйства	12,8	14,4	13,6	13,5	15,2	17,0
промышленности	16,1	21,5	21,5	22,0	21,6	21,2
экспорта	22,0	23,4	20,7	21,3	24,3	22,2
госдолга	59,1	59,9	55,8	54,0	63,6	60,0
инвестиции в осн. капитал	20,4	27,2	26,8	26,0	20,1	16,4
кредитов	20,4	19,4	20,3	21,3	19,2	21,1
денежных пер. мигрантов	23,5	25,9	25,6	27,3	29,8	31,7

Таблица 2: Основные социально-экономические показатели развития Кыргызской Республики за период 2016-2021гг. **Источник:** Данные ЕЭК ЕАЭС, Нацстаткома КР

Как видно из табл.2., в структуре национальной экономики за прошедший период ее функционирования в ЕАЭС произошли серьезные структурные сдвиги и изменения, от которых во многом зависит динамика ее развития в перспективе. Прежде всего надо отметить достаточно серьезный рост в структуре ВВП страны доли сырьевого сектора-сельского хозяйства (на 4,2 пункта). В то же время доля промышленности, как бюджетобразующей отрасли с высокой добавленной стоимостью, не только не растет, а имеет тенденцию к постепенному снижению. Нарастающие тенденции несбалансированности структуры национальной экономики, роста ее сырьевого сектора, являются ключевым фактором низких темпов и объемов роста ВВП страны, отставания в социально-экономическом развитии страны, что входит в противоречие не только с тенденциями индустриального развития экономики государств-членов ЕАЭС, но и с мировыми тенденциями постиндустриального развития.

Отчасти такое положение дел в национальной экономике объясняется особенностями демографического развития страны, низкой ее урбанизированностью. Кыргызстан в ЕАЭС, в отличии от ее ведущих государств-членов, характеризуется высокими темпами демографического развития страны, высоким удельным весом сельского населения и непроизводительной сельской занятости, что накладывает свои отпечатки на процессы социально-экономического развития, увеличивая непроизводительную нагрузку на госбюджет и социальное развитие сельских территорий.

Такая ситуация в направленности развития национальной экономики нуждается в серьезной корректировке в сторону роста отраслей с высокой добавленной стоимостью, и прежде всего, развития агроперерабатывающих отраслей в сельских регионах страны. Назрела необходимость, с учетом потребностей евразийского рынка, коренного решения вопросов организации глубоко интегрированных структур производства для осуществления глубокой переработки сельскохозяйственной продукции.

Необходимо шире развивать кластерные технологии агропромышленного производства, в которые необходимо эффективно структурировать мелкотоварное аграрное производство. На базе кластерного развития отечественного АПК, следует активно развивать тесные кооперационно-интеграционные связи с ведущими агропромышленными объединениями России, Беларусь в целях привлечения их ресурсов (инвестиционных, технико-технологических) для инновационного развития отрасли.

Основным драйвером экономического роста в ЕАЭС в перспективе будет сельское хозяйство. В этой связи важным направлением осуществления взаимовыгодного прямого экономического сотрудничества может стать производство в широком масштабе органического экологически чистых продуктов питания, потребность в которых на рынках ЕАЭС и рынках третьих стран, будет возрастать. Кыргызстан имеет большие потенциальные возможности наращивания пользующейся спросом на внешних рынках продукции животноводства (мяса, молока и молочных продуктов), фруктов, овощей, винограда. Механизмом реализации этого потенциала должно стать организация совместных с российскими и другими иностранными инвесторами совместных агропромышленных предприятий. В рамках ЕЭК ЕАЭС необходимо проработать вопросы практического сотрудничества в сфере агропромышленного комплекса государств-членов ЕАЭС и создать соответствующую институциональную среду для конкурентоспособного развития аграрного сектора.

В этой связи важным элементом становится решение вопросов выхода с конкурентоспособной агропромышленной продукцией на рынки третьих стран. В настоящее время актуализируется глобальная проблема продовольственного обеспечения, а также указывается на ведущую роль России и в целом ЕАЭС в решении этого вопроса. Учитывая, что Кыргызстан из всех государств-членов ЕАЭС, географически наиболее удобно расположен в близости к основным потребителям продовольственной продукции (КНР, страны Ближнего Востока и др.), считаем целесообразным создание усилиями ЕАЭС на территории Кыргызстана крупного регионального торгово-логистического кластера. Создание подобного кластера будет способствовать организации не только эффективной системы торговли агропродовольственной продукцией, но станет определенным локомотивом инновационного развития отраслей АПК страны.

Сложившаяся динамика развития национальной экономики во многом обуславливается недостатками инвестиций в основной капитал, от которого зависит модернизация отраслей промышленности на выпуск конкурентоспособной на рынках ЕАЭС продукции. Более того, в динамике объемы привлечения инвестиций в основной капитал снижается, а ее доля в ВВП страны снизилась с 20,4 % в 2016 году до 16,4 % в 2021 году. Такая ситуация объясняется как спадом инвестиционной активности в постпандемийный период, так и просчетами в стимулировании внутренних инвестиций предприятий, бизнеса на совершенствование технологической основы производства.

Несмотря на рост кредитных ресурсов как в абсолютном, так и в относительном выражении, кредиты пока слабо воздействуют на развитие реального сектора национальной экономики. Существуют долгосрочные проблемы в системе банковского кредитования ввиду их недоступности из-за высоких процентов ставок, краткосрочности кредитования, в основном сферы торговли и услуг. В 2021 году средневзвешенные процентные ставки по кредитам, выданным физическим и юридическим лицам в Кыргызстане почти в 1,5 раза превышали соответствующие процентные ставки по кредитам в государствах-членах ЕАЭС (ЕАЭС в цифрах: краткий статистический сборник, 2022). Необходимо стимулирование обеспечения активного участия банковских структур в долгосрочном кредитовании реального сектора экономики. С этой целью необходимо также совершенствовать денежно-кредитную политику Национального Банка страны в направлении снижения учетной ставки.

В качестве фактора, от которого зависит, поступление в страну иностранной валюты, является увеличение экспорта продукции и улучшение внешнеторгового баланса. Несмотря на некоторый рост экспорта продукции (на 26,0%), ее доля в формировании ВАП страны не изменилась (22,0 %), что является свидетельством недостаточного развития импортозамещения и полного использования экспортного потенциала страны. По-прежнему сохраняется сырьевая направленность экспорта. В этой связи по опыту партнеров по ЕАЭС, особенно России, необходимо разработать и реализовать политику импортозамещения (ЕАЭС в цифрах: краткий статистический сборник, 2022). Импортозамещение важна для Кыргызстан с точки зрения полного использования производственного и трудового потенциала. Развитием пищевой и легкой промышленности, связанная с производством готовой продукции, можно снизить монополию импорта на внутреннем потребительском рынке и эффективно использовать экспортный потенциал страны.

Растущий государственный долг Кыргызстан (ее доля в ВВП составляет 60,0 %) также негативно отражается на социально-экономическом развитии и ставит ее развитие на ближайшую перспективу в сильной уязвимости от выплаты крупных траншей по внешнему долгу. Естественно вырастет нагрузка на госбюджет, что может определенным образом консервировать реализацию проектов по развитию реального сектора. Учитывая, что основные долги по кредитам надо возвращать КНР, который очень щепетилен в вопросах их возврата, считаем целесообразным использовать возможности ЕАЭС для безболезненного решения этого архиважного вопроса.

Существенным фактором, от которого во многом зависит стабильное развитие Кыргызстана в ЕАЭС являются денежные переводы отечественных мигрантов, в основном поступающем из России. Объёмы подобных денежных переводов, даже несмотря на проблемы в социально-экономическом развитии страны в пандемию и постпандемийный периоды, постоянно растут и в настоящее время доля денежных переводов в ВВП достигла 31,7 %, что равно превышает долю государственных расходов республиканского бюджета в ВВП -26,3% (ЕАЭС в цифрах: краткий статистический сборник,2022). Рост объёмов денежных переводов косвенно говорит о эффективности евразийской интеграции для Кыргызстана. Естественно, основная часть денежных поступлений израсходуется на личное потребление населения, поддерживая спрос на внутреннем рынке. В дальнейшем надо проработать вопросы их концентрации и целесообразного использования в деле развития новых направлений экономической деятельности или развития регионов страны.

3 Выводы

-в условиях ЕАЭС развитие экономики Кыргызстана характеризуется неустойчивостью, низкими темпами роста, усилением отставания по производству ВВП на душу населения среди государств-членов ЕАЭС;

-данное обстоятельство обусловлено несбалансированностью структуры национальной экономики, тенденцией роста в ней сырьевых отраслей с низкой добавленной стоимостью, консервированием развития промышленности;

-экономика Кыргызстана испытывает хронический недостаток инвестиций в основной капитал, недоступность кредитных ресурсов рост государственного долга, что ограничивает возможности модернизации реального сектора экономик;

- сдвиги в глобальной экономике, углубление экономической интеграции создают не только проблемы, но и новые возможности для развивающихся стран, к которым относится Кыргызстан для конкурентоспособного и динамичного развития национальной экономики;

- сельское хозяйство как приоритетная отрасль экономики, должна стать драйвером экономического роста в части увеличения производства органического продукта на перспективу на основе организации глубоко интегрированных структур производства для осуществления глубокой переработки сельскохозяйственной продукции, формирования кластерных технологии агропромышленного производства и региональных торгово-логистических кластеров;

- необходимо дальнейшее совершенствование механизмов стимулирования внутренних инвестиций предприятий и бизнеса на развитие технологической основы производства, а также денежно-кредитной политики в обеспечении доступности кредитных ресурсов для реального сектора экономик.

Литература

- Гринберг, Р.С, Пылин, А.Г. Евразийский экономический союз: основные тренды развития на фоне глобальной неопределенности . Экономика регионов.-2020, т.16,вып 2.-С.340-350.
- Наружный, В. Е, Титов, В. А., Оболенская Ю. А.. Импортозамещение в России: исторический опыт и текущие перспективы . Управленческое консультирование. - 2019. № 11. С. 101–112.
- ЕАЭС в цифрах: краткий статистический сборник. –Москва, ЕЭК, 2022. –189с.
- Рязанцев. С.В, Ростовская,Т.К, Золотарева,О.А. Система измерений устойчивости социально-экономического развития стран ЕАЭС . Экономика региона. – 2021, Т. 17, вып. 3.- С.971-985.
- Хейфец, Б.А. Евразийский экономический союз – время для модернизации. Контурь глобальных трансформаций: политика, экономика, право.-2019, Т. 12. № 2. С. 29–50.