

Вопросы развития экономического сотрудничества ЕАЭС

Economic Cooperation Development Issues between the EAEU

Prof. Dr. Jusup Pirimbaev (Kyrgyz-Turkish Manas University, Kyrgyzstan)

Prof. Dr. Anara Kamalova (Kyrgyz National University, Kyrgyzstan)

Abstract

The Organization of the Eurasian Economic Union (EAEU) is the first real attempt to conduct integration processes in the post-soviet space among several states. However, the question of its expansion at the expense of other states remains open, as well as the further deepening of relations within the Union and the improvement of the mechanisms for integrating the economies of the member states. In this regard, the analysis of the state of economic relations is carried out and the ways of solving some aspects of the coming period are shown. The main idea of solving the problems of the Union is the gradual and effective development of standards for economic relations.

Организация Евразийского экономического союза (ЕАЭС) является первой реальной попыткой ведения интеграционных процессов на постсоветском пространстве среди нескольких государств. Однако остается открытым вопрос его расширения за счет других государств, а также дальнейшего углубления взаимоотношений внутри Союза и совершенствования механизмов интеграции экономик стран-членов. В связи с этим проведен анализ состояния экономических взаимоотношений и показаны пути решения некоторых аспектов предстоящего периода. Главная идея решения проблем Союза – постепенная и действенная разработка стандартов экономических взаимоотношений.

1 Введение

Пятилетнее функционирование ЕАЭС показывает правильность создания такого Союза. К этому выводу приводят результаты интенсивной работы Евразийской экономической комиссии (ЕЭК). Если в начале ЕЭК занималась в основном проблемами выравнивания таможенных тарифов, созданием единых технологических регламентов, гармонизацией трудового и миграционного законодательства и другими, то в течение пяти лет произошли изменения в деятельности этой комиссии. Так, в качестве оптимизации деятельности взаимоотношений стран-членов Союза разрабатываются и принимаются решения на ближайшую перспективу, которые нашли свое отражение в следующих документах:

- сформирована карта индустриализации Союза;
- разработана карта развития агроиндустрии ЕАЭС;
- одобрена межгосударственная программа по космосу;
- унифицированы требования при проведении селекционно-племенной работы с сельскохозяйственными животными в рамках ЕАЭС.

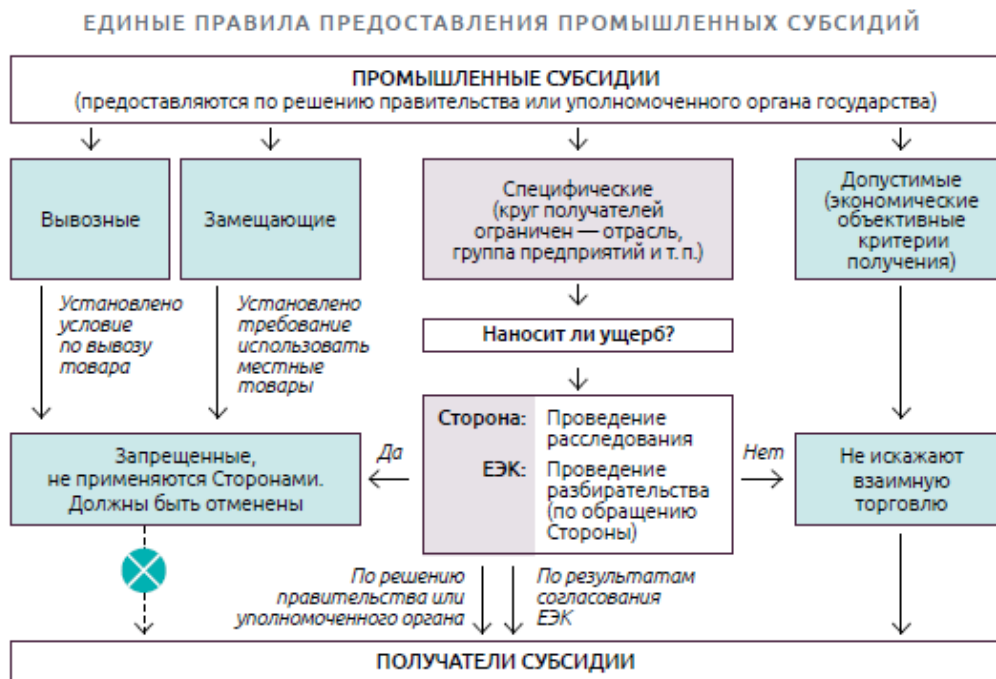
Также принят ряд документов регулирования как внешней, так и внутренней торговли, повышения эффективности борьбы с инфекцией и сохранения целостности рынка ЕАЭС, запуска единого рынка услуг по оценке имущества. Подписан договор о товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров ЕАЭС. Самое главное, утверждена Стратегия - 2025, что позволит обеспечить опережающее развитие экономик стран ЕАЭС за счет роста инвестиционной и инновационной активности, формирования гибких механизмов содействия росту и занятости. В рамках интеграции отраслей разработан порядок и процесс субсидирования по следующей схеме.

Как видим из приведенной схемы, под субсидирование в Кыргызстане попали предприятия обрабатывающих отраслей, в том числе горной промышленности. Остается только скрупулезная работа по реализации намеченных планов всей обрабатывающей отрасли республики.

В этой связи вызывает интерес развитие АПК стран ЕАЭС, в числе которых наиболее значимой является переработка сельскохозяйственной продукции Кыргызской Республики. Уровень развития АПК стран ЕАЭС в целом характеризуется показателями, представленными в табл. 1.

Показатель	2012 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Темпы роста валового						
Производства сельского хозяйства, %	94,7	102,2	104,5	102,9	99,9	103,4
Импорт, млрд долл.	43,6	29,0	26,5	30,2	30,5	30,5
Экспорт, млрд долл.	18,4	16,3	17,0	20,6	25,2	25,0
Сальдо, млрд долл.	-25,2	-12,7	-9,5	-9,6	-5,3	-5,5
Взаимная торговля, млрд долл.	7,0	7,1	7,1	8,3	8,9	9,6

Таблица 1. Показатели развития АПК стран ЕАЭС **Источник:** Евразийский экономический союз: цифры и факты. ЕЭК, Агропромышленный блок, 2020.



Основные субсидируемые отрасли в государствах — членах ЕАЭС.

БЕЛАРУСЬ:

- » текстильное и швейное производство;
- » производство прочих неметаллических минеральных продуктов;
- » целлюлозно-бумажное производство.

РОССИЯ:

- » малый и средний бизнес;
- » транспортное машиностроение.

КАЗАХСТАН:

- » горизонтальные меры (применяются для всех отраслей без ограничений).

КЫРГЫЗСТАН И АРМЕНИЯ:

- » предприятия обрабатывающих отраслей.

Схема 1. Единые правила предоставления промышленных субсидий.

При этом в 2019 г. совокупный объем взаимной торговли сельскохозяйственной продукцией и продовольствием составил 9,6 млрд. долл., увеличившись на 35,2% по сравнению с 2015 г. Доля взаимной торговли в совокупном товарообороте выросла с 13,5% в 2015 г. до 14,7% в 2018 г., в производстве – с 6,6 до 8,0%.

По данным табл. 2, если в настоящее время за счет собственного производства Союз полностью удовлетворяет внутренние потребности в зерне, сахаре, растительном масле, курином яйце и свинине, то в 2021 г. ожидается достижение полной самообеспеченности и по картофелю. По мясу птицы уровень самообеспеченности составит 99,7%, по молоку – 98%, по овощам – 97,5%. Все эти данные получены в результате анализа годового отчета ЕЭК за 2020 г. Несмотря на оптимистичность приведенных данных, в целом по странам ЕАЭС потребуется более детальный анализ и исследование по сбалансированию развития экономики и производственных потенциалов.

Продукция	2018	2019 (текущий)	2020 (прогноз)	2021 (прогноз)
Зерно	140,2	143,8	147,3	151,8
Мясо и мясопродукты, в т. ч.:	96,7	97,8	99,7	100,6
говядина	89,9	90,9	90,7	91,9
свинина	99,2	101,8	103,1	104,7
мясо птицы	98,9	99,2	99,1	99,7
Молоко и молокопродукты	95,7	97,1	97,5	98,0
Овощебахчевые культуры	94,8	95,9	97,8	97,5
Картофель и продукты его переработки	97,5	98,1	99,4	100,3
Фрукты и ягоды	45,6	43,0	43,5	45,2
Масла растительные	149,3	168,7	168,2	170,0
Яйца и яйцопродукты	101,2	100,9	100,8	100,8
Сахар	104,9	118,8	106,7	107,9
Средний уровень	92,3	92,4	93,1	93,4

Таблица 2. Уровень обеспеченности ЕАЭС основными видами сельскохозяйственной продукции и продовольствия собственного производства, % **Источник:** Евразийский экономический союз: цифры и факты. ЕЭК, Агрпромышленный блок, 2020.

2 Вопросы эффективности союза

Что касается внутреннего положения отдельных стран, то возникают вопросы по поводу эффективности созданного Союза, его влияния на качество жизни населения внутри стран. По многим вопросам уже заметны положительные сдвиги во взаимоотношениях не только по экономическим, но и социальным вопросам. Отмечены общие подходы, нацеленные на решение проблем пенсии, оплаты труда, страхования, касающихся каждого гражданина стран-членов ЕАЭС.

С самого начала мы критически относились к мнению разработчиков программ ЕАЭС о том, что отрасли здравоохранения, образования, культуры не относятся к экономической интеграции и не могут быть включены в формат экономического союза. Мы писали, что без их присутствия экономика окажется «без мощной поддержки духовного динамизма и энтузиазма, без взаимообогащения культур стран-участниц Союза, возможности формирования культуры экономических взаимоотношений». Отсутствие сотрудничества в социальной сфере ярко показала пандемия коронавируса, когда все оказались не готовы к подобному испытанию.

Пять лет, конечно, короткий период для формирования и обеспечения полноценного функционирования такого масштабного проекта, как ЕАЭС. Однако из года в год в его деятельности очерчиваются конкретные направления экономического сотрудничества, отмечается неподдельный интерес к его деятельности со стороны зарубежных стран. Одним из последних решений ЕАК является утверждение странами-наблюдателями в ЕАЭС Кубы и Узбекистана. Поэтому естественным является постоянное и систематическое изучение вопросов развития сотрудничества внутри Союза. Чем больше секторов экономики включается во взаимодействие, тем больше достигается уверенности в обеспечении эффективности самого Союза, взаимодействии всех его членов по новым направлениям сотрудничества.

В этой связи обратим внимание на отдельные направления развития сотрудничества. Во-первых, это вопросы интеграции экономик этих стран. «Главное в интеграционных вопросах не участие в этом процессе, а осознание, что это не плод воображения сторонников или не сторонников, а профессиональная работа с целью защиты интересов большинства жителей стран-участниц, что пробудит общий интерес к идее союза» (Pirimbaev and Kamalova, 2013). В этом аспекте мы разделяем мнение министра по интеграции и макроэкономике ЕАК Сергея Глазьева: «Интеграция – не вещь в себе и тем более не самоцель, она стимулирует рост национальных экономик, раскрывая потенциал их взаимодействия. Представляемые интеграцией возможности – это реализация конкретных преимуществ на рынках государств-партнеров, объединение ресурсов для достижения совпадающих и близких национальных приоритетов, конвергенция промышленных потенциалов за счет реализации значимых кооперационных проектов. Это и взаимная адаптация лучших практик в экономической политике и усиление позиций в международных торгово-экономических отношениях и переговорах» (www.eurasiancommission.org, 20.05.2021). Более того интеграция требует соответствующей ответственности со стороны каждой страны за свои действия, а иначе она превращается в игру «кошки-мышки».

Следует напомнить об односторонней денонсации договора по проекту строительства ГЭС северного каскада реки Нарын вместе с Русгидро со стороны Жогорку Кенеша КР. Проект, который был принят

правительством на «ура», внезапно оказался ненужным. Сколько средств было вложено в реализацию этого проекта, неизвестно. Ответственность тех, кто подписал эти договоры, и тех, кто инициировал денонсацию этого договора, до сих пор не определена. А ведь проект был реален и направлен на решение конкретных проблем водных ресурсов и энергетики страны. Вопрос остается открытым перед правительством страны. Необходимо определиться в решении подобных инцидентов в своей экономической деятельности.

В этой связи хотелось бы рекомендовать ЕЭК в ходе интеграционных процессов анонсировать более широко в масштабе Союза особо значимые проекты, а не ограничиваться анонсированием внутри отдельной страны, где осуществляется данный проект. Стоит отметить, что интеграция экономики стран не только решает проблему производства внутри Союза, но и помогает решению проблемы необдуманной миграции.

Во-вторых, сотрудничество в социальной сфере. Имеется в виду преодоление последствий пандемии коронавируса, оказывающих влияние на экономическое сотрудничество и развитие. Здесь нужны неординарные подходы, рассчитанные на перспективу, то есть на опережение.

Актуальным является и обеспечение стабильного развития экономики в условиях участвовавших природных катаклизмов, таких как пожары, наводнения, землетрясения или другие масштабные техногенные катастрофы.

Подобные задачи стоят и в обеспечении существенного научного потенциала Союза в развитии технологий, наукоемких и трудоемких производств, образования, здравоохранения и, естественно, культуры.

В-третьих, на наш взгляд, требуется дальнейшая либерализация передвижения граждан внутри Союза, что будет способствовать значительному укреплению взаимопонимания и взаимодействия среди стран-участниц. Следует свести до минимума всяческие бюрократические проволочки, которые работают в угоду только мелких чиновников и не способствуют ускорению осознанности граждан всех стран в возможности реальных достижений внутри Союза.

В-четвертых, это очень сложная, но требующая принципиального подхода проблема внутренних границ. В действующей практике пересечения границ внутри Союза больше проявлений бюрократии, чем в необоснованных, даже алогичных инструкциях и циркулярах отдельно взятой страны Союза. Эти же инструкции позволяют пересечь границу, но создают ажиотаж в пунктах переходов при формальной проверке документов, цель которой сомнительна.

Что касается движения контрабанды, то следует скоординировать деятельность соответствующих спецслужб и органов путем интеграции в единый организм внутри Союза. А грузопоток внутри Союза должен быть оцифрован до такого уровня, чтобы была возможность его контролировать за все время продвижения от начального места до пункта назначения, в целях обеспечения соответствующего решения по месту нахождения транспортных средств.

Исходя из вышеизложенного можно сделать следующие выводы:

Первое, деятельность ЕАЭС постепенно приобретает очерченный характер и показывает способность принимать решения, направленные на достижение реального эффекта.

Второе, процесс расширения географии Союза и увеличения количества его членов остается открытым с обязательным соблюдением всех требований и принципов Союза.

Третье, имеются вопросы, корректирующие деятельность Союза исходя из требований реальной жизни, касающиеся не только материальной стороны, но и упрощения решения проблем внутри Союза.

Мы уверены в том, что ЕАЭС сможет достичь ожидаемых от него результатов.

Литература

- Годовой отчет ЕЭК за 2020 г., Официальный сайт ЕЭК.
- Евразийский экономический союз: цифры и факты. ЕЭК, Агропромышленный блок, 2020.
- Пиримбаев Жусуп. К динамичному, устойчивому и стабильному развитию. – «Турар»: Бишкек, 2015.
- Pirimbaev, J., Kamalova, A. (2013). "Prospects for a Common Economic Union" in Proceedings of International Conference of Eurasian Economies 2013, pp.5-12, St. Petersburg, RUSSIA. DOI: <https://doi.org/10.36880/C04.00706>
- <http://www.eurasiancommission.org/ru/nae/news/Pages/25-02-2020-3.aspx>, 20.05.2021.