

# **Мировой финансовый кризис и его влияния на состояние экономики Кыргызстана**

## **World Financial Crisis and its Affects on the Kyrgyz Economy**

Prof. Dr. Omurbek Karatalov (Kyrgyz-Russian Slavic University, Kyrgyzstan)

### **Abstract**

This paper has been investigated the main reasons world financial and economic crisis and defined the bases of split of the world financial environment. The paper offers ways of overcoming on financial and economic crisis in conditions of Kyrgyzstan within development of Eurasian economy. The new economic model of development of the country is developed. Priorities and strategy of development of the country on the near-term outlook for recovery from the crisis, improvement and preservation of stability of a macroeconomic situation, ensuring stability of a banking system, improvement of food, energy, industrial and ecological security are defined. Measures for demand stimulation are provided: reorientation to sectors with fast return; formation of the competitive environment for the purpose of the monopolism prevention, rendering financial support to subjects of small and average business.

### **1 Введение**

Финансовый кризис произошел в 2007 г. в США, который в 2008 г. перерос до мирового финансового кризиса. Впоследствии наступление американского кризиса снизили многие показатели финансово-экономического состояния ряда стран мира. Масштабность финансового кризиса в определенной степени объясняется также следствием несбалансированных цен на энергоносители, неэффективности мировой финансово-кредитной системы, финансовых и фондовых рынков. В результате в штатах возникли проблемы платежного баланса, вырос внешний долг, нарушилось равновесие между выпуском денежной массы и ВВП и потреблением товаров, сократился, финансовые ресурсы и отмечена милитаризация экономики.

В 2010-2011 гг. по сравнению с 2007-2008 гг. состояние мировой экономики имеет тенденции снижения. Это произошло даже во многих странах мира, особенно в государствах с очень высоким уровнем развития индустриально-промышленных групп, где ранее ежегодно обеспечивалось устойчивый экономический рост. По этой же группе стран заметно снизился уровень ВВП на душу населения. Несмотря на это, данный показатель этой группы по сравнению с остальными группами (второй, третьей и четвертой групп) оказались значительно выше. Указанные группы стран по сравнению с первой группой в значительной степени ощущали влияние мирового финансового кризиса. В настоящее время, как и многие страны мира, из них отдельные страны Евросоюза, особенно Содружество независимых государств (далее СНГ), в том числе Кыргызская Республика (далее КР) также в определенной степени ощущала влияние финансового кризиса. Действительно мировой финансовый кризис стал глобальным кризисом. Поэтому в июне 2009 г. ООН приняла важное заявление о мировом финансовом кризисе и его влияние на развитие мировой экономики.

### **2 Причины появления мирового кризиса**

Принятие такого решение связано с тем, что необходимо было проанализировать последствия финансового кризиса, чтобы защищать интересы развивающихся стран и стран переходной экономики. В условиях кризиса, у отдельных стран недостаточно выросли объемы отечественного товара производства, и они их пополняли путем ежегодного наращивания импорта товаров. Для решения этих диспропорций, многие страны, не имея собственных финансовых ресурсов, начали искать свободные денежные средства на финансовых рынках мира, путем внешних и внутренних заимствований. Отдельные государства мира попытались провести рыночное и государственное регулирование экономики и финансов. Многие рыночные структуры: банковская сфера, финансовые компании и фондовые рынки не смогли гибко перестроить свои механизмы совместно с потребителями рынков. В этих вопросах следует, заметит «особую роль» МФВ, ВБ, других финансовых институтов и рынков, а также «роль» управления экономикой США.

В этой связи в Докладе Комиссии под руководством Нобелевского лауреата Дж. Стиглица на тему «О реформе Международной валютно-финансовой системы: уроки глобального кризиса», указано, что: «Не следует забывать и о чувстве моральной вины: развивающиеся страны стали невинной жертвой ошибочного управления экономикой США. Существует и еще один аспект моральной ответственности США и других промышленно развитых стран перед развивающимися странами: они навязали

неопытным развивающимися странам политику либерализации без *соответствующих защитных механизмов*» (Стиглиц Дж.Ю., 2012).

Тем более при осуществлении экономической политики государства, особенно крупные индустриально – промышленные страны, включая штаты, и частные предприниматели этой страны, допустили просчеты, которые впоследствии отрицательно повлияли на ключевые показатели, характеризующие уровня социально-экономического развития. Поэтому в заключительной комментарии Доклада Комиссии было подчеркнуто, что «...кризис – творение человеческих рук: он стал результатом ошибок частного сектора и неправильной, обреченной на неудачу политики государства» (Стиглиц Дж.Ю., 2012).

Следовательно, ошибочная разная экономическая политика, проводимая, в различных странах мира в течение ¼ века способствовала, быстро распространится кризису на мировом масштабе, в рамках неолиберализма или рыночного фундаментализма. На этой основе было выработано предложение, что рынок может способствовать осуществлению саморегулированию, и нет необходимости заниматься государственным регулированием. Поэтому «Идеи и идеология ключевых аспектов того, что было принято по – разному называть – неолиберализм, рыночной фундаментализм или доктрины Вашингтонского консенсуса, ныне признаны, по меньшей мере, сомнительными» (Стиглиц Дж.Ю., 2012).

В рамках сомнительных направлений, многие страны мира, в даже в развитых и развивающихся странах была замечена рецессия и депрессия. «Нынешняя Великая Рецессия 2008 года – наиболее глубокий из многочисленных кризисов, поражающих планету. Но попытки предотвратить именно этот кризис окончились, полной неудачей...Глобализация обещала большую экономическую стабильность, но привела к большей нестабильности» (Стиглиц Дж.Ю., 2012).

Поэтому для преодоления финансового кризиса, особенно в управлении глобальных проблем мировой экономики необходимо предоставить ООН соответствующие функции в разрешении и согласовании узловых финансовых и экономических вопросов. Члены Комиссии ООН подчеркивали, что «Настоящий глобальный кризис предоставляет возможность укрепить ООН и усилить её роль в управлении мировой экономикой». Далее они акцентировали «...особое внимание при этом было уделено анализу последствий, как кризиса, так и антикризисных политических действий, направленных кроме прочего и на предотвращение рецидивов этих последствий для наименее развитых стран, стран с переходной экономикой и для беднейших слоев населения во всех странах» (Стиглиц Дж.Ю., 2012).

Следовательно, были множество взаимосвязанных причин для появления масштабного кризиса.

### **2.1 Кризис модели финансовой системы**

Действительно, если глубже проанализировать сегодняшний кризис – это не просто кризис, а кризис модели финансово-экономической системы, которая была рекомендована МФИ, в рамках предложенной и одобренной американской верхушкой. В этой модели не предусмотрены выделение крупных финансовых ресурсов для поддержки развивающихся стран и стран переходной экономики. Поэтому для нормального существования этих группы стран, необходимо тщательно разобраться действующей модели финансово-экономической системы и принципиально менять социальную структуру, и одновременно основательно раскрыть недостатки механизмов и инструментов, и капитально реформировать действующей экономической модели, для выхода из кризиса. Для этого необходимо изучить, как воздействовал кризис на американскую экономику, стран Евросоюза и стран переходной экономики, и выработать новую экономическую модель. Хотя американская экономика напичкана долгами и диспропорциями. Для выхода из кризиса США пытается импортировать дешевые энергоресурсы из стран арабского мира и тем самым превращается в экспортера энергии и штаты, пытается развивать геополитику нефти. Соответственно американцы становятся энергоизбыточной страной.

Впоследствии раскол мировой финансовой системы приведет значительным проблемам, и возможно, ослаблению или распаду американской экономической модели. Оно было отмечено рядом различных причин, связанных с разрушением экономики этой страны, и в том числе, отказ от эмиссии, сделанный одновременно и Европейским Центробанком, и Федеральной резервной системой штатов. Здесь следует подчеркнуть, что руководители указанных структур прозрачно объяснили, в чём связана их причина – а это недостаточная эффективности проводимой ими политики. Здесь необходимо подчеркнуть, что впервые в истории ФРС США был проведен ее аудит. После того, как было решено раздать \$800 млрд. для спасения банков, ФРС за год с небольшим напечатала еще \$16 трлн. и выдала своим банкам. А это свидетельствуют, что пузырь ничем не обеспеченных долларов распечатан и роздан, и возможно, не избежать от краха мировой валютно-финансовой системы. Впоследствии может произойти проблемы международной торговли, но и передел собственности. Потому что доллары (а к ним связаны и другие мировые валюты) оказываются пустой бумагой. На их основе распределена крупнейшая собственность в мире, но если отданные за собственность доллары окажутся ничего не стоящими, и за это кто, же несет ответственность (Соколов К., 2012).

Эксперты отмечают, что в России порядка 90% собственности является иностранной. Это означает, что значительные финансовые ресурсы России распроданы за пустую бумагу. То же самое касается других

стран мира. Придет время, когда нужно будет решать вопрос нового устройства мира. Многие сейчас заняты проблемами прагматичного спасения своего бизнеса, своего состояния, но когда поймут бессмысленность всего этого, что новый мир начнут строить практически с чистого листа в интересах небольшой группы людей, то соотношение сил на мировой арене резко изменится.

Кроме того, даже было отмечено, что банкиры уже не могут самостоятельно решить проблему финансовых рисков, связанных с кризисами. Поэтому на этот счет вытекает принимать решения на политическом уровне. В то же время следует понять, что спасти финансовых перекупщиков: значительное количество банковских учреждений и других финансовых рынков, не имеет смысла, когда мировой финансовый кризис пока стал неуправляемым.

По данным интернет ресурсов крупнейшие банки США начали подготовку к возможному дефолту. Один из банков стал помещать в банкоматы на 20–30% больше долларов на случай ажиотажного спроса на наличные средства. Два других – запустили антикризисные программы, подобные тем, что действовали в 2011 г. Финансовые организации также рассматривают возможность введения свободных овердрафтов (учитывая вероятность риска, временно израсходовать значительные средства, независимо есть ли они на счету у финансовых рынков) для лиц, которые зависят от социальных выплат со стороны государственной службы.

## **2.2 Кризис и действия финансово-экономической службы**

Вся служба данной системы, начиная от банкиров, олигархов до чиновников, связанные с МВФ и ФРС отошли в сторону, или, они занимаются своими проблемами, в рамках раздела мира на финансовые рынки. Хотя, допущение кризиса США в своей стране в 2007 г., при попустительстве МВФ, ВБ и других МФИ, прежде всего, произошло по вине государственных структур Америки, а также ФРС и других финансово-экономических подразделений указанной страны. Поэтому ООН, как мировое объединенное сообщество, отвечающее и координирующее за экономическое развитие всех государств – как члены ООН, должны потребовать от этих финансовых организаций, возмещение нанесенного ущерба.

К решению этой проблемы, ООН необходимо принимать объективную резолюцию. Виновные международные структуры и страны на основе резолюции ООН должны перечислять определенные средства на специальный счет ООН, часть этих средств, примерно 50% должны оставаться в распоряжение объединенных наций, а остальная доля следует передаваться странам переходной экономики и беднейшим странам мира в качестве возмещение нанесенного ущерба. Такое положение должно быть определено в Уставе ООН. Данная международная организация государств, была создана, в целях поддержания и укрепления мира, безопасности и развития сотрудничества между государствами. Хотя, роль этой организации, утверждают в российском МИД, расшатана. Это выражается, в частности, в том, что те же США и страны НАТО все чаще склонны слишком вольно трактовать резолюции Совбеза ООН, порой и вовсе выходя за их рамки. Поэтому в миссиях ООН, в том числе в Совете безопасности в установленном порядке должны быть предусмотрены обеспечение необходимое экономическое развитие всех государств – членов данной организации.

В то же время эксперты и аналитики финансово-экономической службы пытаются убеждать, о том, что сами по себе государства, даже США, в одиночку не играют ведущей роли в мировых процессах. Здесь, в условиях кризиса самыми главными игроками стали мировая финансовая олигархия и крупные транснациональные корпорации. И с ними, тоже следует считаться, чем действовать в одиночку, без достаточного эффекта. Поэтому США, увидев, что Европа поэтапно создает региональное цивилизованное общество, с учетом индекса развития человеческого потенциала, и американцы начали работу по созданию своего экономического общего пространства с Мексикой и Канадой.

Необходимо отметить, что для выхода из кризиса инфраструктуры США постоянно совершенствовалась. Для этого к современному кризису наличие предлагаемого проекта преднамеренно осуществлялись. Поэтому, чтобы как-то отвлечь или ослабить внимание и уровень напряженности психологического состояния граждан Америки мировые кризисы шли в связке с локальными конфликтами или войнами на территории других стран, согласия Конгресса США. Для Америки война, местного значения, считалась традиционным маневром разрешения финансово-экономических проблем кризиса и одновременно, обогащался военно-промышленный комплекс и его олигархи и их окружения. В конечном счете, основной целью локальных войн становился глобальный передел энергетических ресурсов мира и концентрации рычагов управления в пользу США.

Действительно выработанные некоторые направления США в отношении отдельных арабских стран, свидетельствуют о том, что поэтапно прибрав к рукам многих стран Ближнего Востока, американцы хотят осуществлять жесткий контроль над всеми регионами. И тем самым ослабить финансово-экономическое состояние Евросоюза, а также стран СНГ, в том числе особенно финансовых ресурсов России, формируемые в основном в рамках энергетического сектора страны. С учетом этих негативных явлений американцы хотят укрепить свое финансовое состояние.

### 2.3 Кризис в Евросоюзе

В борьбе финансовым кризисом, возможно, помогут крупный банковский союз и финансовый надзор. Кроме того, потребуется реформирование управления в еврозоне и Евросоюзе. Для этого, необходимо рефинансирование долга, которое уже привело ЕС к долговой катастрофе. В качестве гарантов и спонсоров вовлекаются те страны, которые находились не в самом плохом состоянии. Естественно, шансов возврата долга становится все меньше, ставки по этим бумагам резко вырастут. Нынешний кризис быстро распространился в Греции, Италии, Португалии, Кипра и др. Продолжается старая политика, которая уже привела Евросоюз к экономической катастрофе.

Поэтому современные защитники ЕС пытаются, сегодня выстроить всю систему вокруг самых слабых стран этого объединения, оставляя сильным право, за всех платить, пока есть финансовые ресурсы. Для создания условий по выходу из кризиса Европейский фонд финансовой стабильности (ЕФФС) перечислил Греции очередной транш финансовой помощи в размере 4,2 млрд. евро с погашением в 2043 г. Данная страна, находился в эпицентре кризиса в еврозоне. В целом она выполняет программу восстановления экономики, в обмен на которую европейский валютный союз и МВФ предоставляют Греции кредиты во избежание ее дефолта.

## 3 Меры, принимаемые странами СНГ по преодолению кризиса в рамках ШОС

На основе некоторого опыта Евросоюза и в условиях финансового кризиса отдельные государства СНГ, в рамках ШОС пытаются находить и использовать эффективные меры по преодолению затяжного кризиса. Для этого в сентябре 2013 г. в Бишкеке состоялось заседание Совета глав государств-членов ШОС. На Совете рассмотрены вопросы, о продолжение сотрудничестве в деле дальнейшей модернизации национальных экономик, тесного инвестиционного партнерства, взаимодействия в области транспортных перевозок и коммуникаций, инновационных технологий, агропромышленного комплекса, и продолжения работы по созданию специального Фонда развития и Банка развития ШОС (Заседание ШОС, 2013).

Предлагаются создание более эффективных финансово-экономических сообществ в рамках ШОС, Евразийского союза, совместно с постсоветским пространством, а также с участием Китая, Индии, Ираном, Пакистаном и другими. Изучается иметь новую международную модель: безопасности, взаимных отношений и национальной экономики. Кроме того, иметь общую расчетную валюту и в результате мир будет более безопасным и процветающим. В этом ключе есть свежая идея предложенная Президентом России Путиным В. В., который предлагал создать нового Евразийского союза, с учетом национальных особенностей, и иметь общее направление для сохранения и развития каждого члена союза: цивилизованное образовательное, научно-техническое, инновационное, политическое, экономическое, социальное, культурное наследие и обеспечить их постоянное развитие.

Следовательно, сегодня в рамках СНГ идет формирование региональных цивилизованных новых образований. Развивается страны таможенного союза, и в перспективе, он будет, еще расширится. Для дальнейшего совершенствование системы коллективной безопасности в рамках ОДКБ, в конце мая 2013 г. по инициативе президента Кыргызстана было рассмотрено предложение о создании единой железнодорожной линии Россия – Казахстан – Кыргызстан – Таджикистан и было поручено государственным органам соответствующих стран рассмотреть необходимость реализации данного проекта. Кстати членами ОДКБ являются Республика Армения, Республика Беларусь, Республика Казахстан, Кыргызская Республика, Российская Федерация, Республика Таджикистан (Политика, 2013).

С учетом опыта развития СНГ, ШОС, ОДКБ, ТС дальнейшее формирование получить намечаемое создание единое экономическое пространство в рамках Евразийского сотрудничества. Тем более в статье Президента России «Россия и меняющийся мир» изложен проект новой концепции - внешней политики РФ, которая вырабатывается в условиях крайне нестабильного мира. В то время США, все активнее вмешиваются во внутреннюю политику других стран, что еще свидетельствуют миром, управляют транснациональные корпорации и мировая финансовая олигархия.

Поэтому учитывая кризисное состояние многих стран СНГ, осуществляется модернизации национальных экономик – членов ШОС, где значительную роль сыграло Правительство РФ, которое эффективно и динамично занимается увеличением собственные золотые стандарты. По сообщению РИА Новости (Bloomberg) по итогам прошедшего десятилетия Банк России стал крупнейшим в мире официальным покупателем золота. По данным МВФ резервы России за указанный период обогатились на 570 т. Китай остался на втором плане, который активно наращивал золотые запасы. По данным Центрального Банка (ЦБ), на начала 2013 г. в международных резервах России было 30,8 миллиона тройских унций, примерно 958 т золота. Десять лет назад этот показатель равнялся 12,5 миллиона тройских унций (около 389 т).

Если глубже посмотреть ЦБ запасы золота начали активно пополняться в 2007 г. Тогда они выросли до 450 т и с того момента спада не было не зафиксировано. При этом в течение последних 12 лет стоимость

золота неуклонно растет. Апогей пришелся на сентябрь 2011 г. — тогда цена составила 1920,3 доллара за унцию. Сейчас золото торгуется по 1657,3 доллара. В формате развивающиеся страны, Россия стала лидером по скупке драгоценного металла. В то же время, экономика развитых стран направлена на продажу золота. Как уточняет Bloomberg, за десять лет больше всего продали золота Швейцария, Франция, Нидерланды и Португалия. Скупку Банком России агентство связывает с проводимой Президентом РФ «политикой ресурсного национализма» (Алпаткин А., 2013).

В результате принятия антикризисных мер наблюдается, некоторые тенденции роста важных показателей по многим государствам СНГ и по отдельным странам мира и это характеризуются следующими данными (табл. 1).

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к 2008 г., %
<i>Страны СНГ:</i>					
Азербайджан	5527	4950	5843	6912	125,1
Армения	3606	2666	2878	3138	87,0
Беларусь	6338	5157	5789	5165	81,5
Казахстан	8514	7165	9070	11259	132,2
Кыргызстан	967	872	880	1074	111,1
Молдова	1696	1525	1628	1968	116,0
Россия	11720	8600	10280	13011	111,0
Таджикистан	708	667	744	847	120,0
Узбекистан	1048	1182	1387	1545	147,4
Украина	3906	2555	2986	3630	92,9
В целом по СНГ	7973	5947	7097	8785	110,0
<i>Другие страны мира:</i>					
Бельгия	47756	44090	43379	46878	98,2
Германия	44334	40393	40198	43742	98,7
Индия	1081	1068	1342	1389	128,5
Италия	38883	35251	34154	36267	93,3
Канада	45172	39719	46283	50436	111,7
Китай	3404	3739	4421	5414	159,0
Великобритания	43298	35287	36371	38592	89,1
США	46901	45349	46900	48387	103,2
Франция	45624	42019	40809	44008	96,5
Швеция	52522	43443	49078	56956	108,4
Япония	37976	39476	43015	45920	120,9

*Таблица 1. ВВП на душу населения в отдельных государствах мира (в текущих ценах, в долларах США)*

В составе СНГ значительные объемы ВВП на душу населения (в долларах США) имеют Россия, Казахстан и Азербайджан и в этих странах в 2008-2011 гг. рост указанного показателя соответственно составили: 111,0; 132,2 и 125,1%. За эти годы снижены темпы роста по данному показателю в республиках: Беларусь, Армения и Украина. По сравнению со среднего показателя объемы ВВП на душу населения по СНГ значительно отстали республики: Армения, Кыргызстан, Молдова, Таджикистан, Узбекистан и Украина.

Среди других стран мира самые низкие показатели ВВП на душу населения получены в Индии и Китае. В 2008 и 2011 гг. не обеспечивали роста ВВП на душу населения Италия, Франция, Великобритания, Бельгия и Германия. За эти годы высокие темпы роста добились Китай, Индия, Япония и Канада. Самые низкие темпы обеспечены в США и Швеция. Объемы ВВП на душу населения свыше 50 тыс. долл. США обеспечивали Канада и Швеция. По данному показателю ежегодно динамичный рост получает Япония.

Итак, группа другие страны мира, особенно высокоразвитые, ежегодно увеличивают высокие показатели ВВП на душу населения. Самое главное это связано, с тем, что среди высокоразвитых стран мира, многие из них имеют точные первостепенные узловые задачи, и на этой основе, они добиваются увеличению значительных объемов по данному показателю. К их числу можно отнести Швецию, Канаду, Норвегию, Ирландию, Швейцарию, Данию и др. В этих странах указанный показатель превышает свыше 50 тыс. долларов США.

В результате в указанных странах динамично растут доходы консолидированных бюджетов в отношении к ВВП. Причем во многих развитых стран мира доля доходов в отношении к ВВП составили в пределах 40-50%. Эти показатели в странах СНГ варьируются в интервале от 22 до 32%.

#### 4 Влияние кризиса на экономику Кыргызстана и принимаемые меры

И их последствия характеризуются следующим образом (табл. 2). Данные таблицы свидетельствуют о том, что в Кыргызстане доля доходов консолидированных бюджетов заметно ниже по сравнению с Казахстаном и примерно одинаково с Таджикистаном. Поэтому и в Кыргызстане и в Таджикистане против других государств получен самый низкий показатель ВВП на душу населения. В остальных государствах СНГ (кроме Армении и России, а в Беларусь – не считая 2008 и 2009 гг.) обеспечен почти одинаковой уровень данного показателя. В России указанный показатель по сравнению с другими странами СНГ, самый стабильный и сравнительно высокий. В Армении за изучаемый период сохранился низкий, но стабильный показатель - доля доходов консолидированных бюджетов среди стран СНГ. Однако в этой стране ВВП на душу населения за сопоставимый период составил в пределах 2,7 – 3,6 тыс. долларов США.

Следовательно, в Кыргызстане имеются неиспользованные резервы по обеспечению роста ВВП на душу населения и доходов консолидированных бюджетов. И в этих условиях необходимо выработать новой модели экономического развития стран в рамках реформы международной валютно-финансовой системы, что способствует преодолению кризиса на основе дальнейшего развития реального сектора экономики Кыргызстана и улучшения его инфраструктуры. В связи с этим «Должна быть выработана государственная программа реализации конкретных инновационных решений как механизм воплощения в жизнь замыслов, заложенных в национальных концепциях и стратегиях развития» (Путь к инновационной экономике, 2013).

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2011 г. к
Азербайджан	26,8	29	26,9	31,4	4,6
Армения	22	22	22,3	22,2	0,2
Беларусь	50,6	45,7	29,6	31,2	19,4
Казахстан	25,1	28,7	30,1	32	6,9
Кыргызстан	24,2	27,5	26	28,3	4,1
Молдова	40,6	38,9	38,3	36,7	3,9
Россия	38,8	35	35,5	38,2	-0,6
Таджикистан	30,2	26,9	28,4	28,3	1,9
Украина	31,4	29,9	29,1	30,3	1,1

*Таблица 2. Доходы консолидированных бюджетов государств СНГ (в процентах к ВВП)*

Учитывая некоторые предложения направленные на улучшение инновационных решений подготовленных бизнес – сообществом, результатами научных исследований, а также государственными структурами и они все еще являются недостаточными, для преодоления кризиса. Поэтому «...основные условия для формирования инновационной экономики в Кыргызстане ...к сожалению, не очень утешительным в смысле сегодняшней готовности страны к инновационным решениям» (Койчув Т., 2013).

Действительно основными задачами антикризисного плана на ближайшую перспективу является сохранение стабильности макроэкономической ситуации, обеспечение устойчивости банковской системы, улучшение продовольственной, энергетической, промышленной и экологической безопасности, обеспечение экономического роста через поддержку покупательной способности населения и создание благоприятной предпринимательской, инвестиционной и интеграционной среды.

Кыргызстан, как и другие страны СНГ, «пожинал горькие плоды» предыдущих региональных и мировых финансово-экономических кризисов (2008-2010 гг.). Действительно, в КР недостаточно выросли важные финансово-экономические показатели реального сектора экономики, внешнеторговой инфраструктуры и социальной сферы страны. В структуре импорта товаров ежегодно увеличивалась доля продовольствия и энергоносителей. Мало росла среднегодовая численность работников, занятых в экономике и их среднемесячная начисленная заработная плата. Недостаточно снижается численность малоимущих слоев населения. Увеличилось число официально зарегистрированных безработных, усилилась международная миграция трудоспособного населения. Произошла утечка квалифицированных специалистов, работающих в опытно-конструкторских и научных учреждениях. Уход высококвалифицированных инженерно-технических работников, первоклассных менеджеров промышленного производства отрицательно повлиял на деятельность крупных промышленных предприятий. В 1996-2011 гг. общее количество вышедшего трудоспособного населения составило свыше 510 тыс. чел.

Хотя за этот период сравнительно увеличилось производство ВВП. В то же время в его структуре заметно снизилась доля товаров, однако возросла доля услуг. Наблюдалось увеличение суммы чистых налогов на продукты, что связано с ежегодным увеличением импортируемых товаров, что свидетельствует недостаточного роста производства отечественных товаров.

Впоследствии кризисы в определенной степени повлияли на результаты финансово-экономических показателей Кыргызстана. Вследствие кризиса отдельные коммерческие банки оказались несостоятельными и обанкротились, многие местные фирмы также не выдержали конкуренции, повысился уровень инфляции, возрос внешний долг. Если в 2000 г. каждый 8 сом произведенной продукции или оказанной услуги облагался налогом, то начиная с 2005 г. по 2011 г. этот показатель снизился с 6 до 5 сом. Впоследствии вырос налоговая задолженность, наблюдалось увеличение объемов скрытой и не наблюдаемой экономики почти во всех сферах, даже включая отдельных объектов оборонного ведомства. Не застрахован от проклятия коррупции и военный сектор (Воспитание добропорядочности, 2010). Естественно, они замедляют скорость оборота денег, и снижаются эффективность денег. Впоследствии отмечается постоянный рост степени коэффициента монетизации ВВП по денежному агрегату М2, что заметно снизила скорость обращения денег в экономике. И наоборот увеличилась сумма наличных денег вне банков и их скорость и возросла сумма не оплаченных налогов.

За сопоставимый период из-за ослабления уровня экспортного потенциала КР коэффициент покрытия импорта экспортом снизился с 91 до 53, или отрицательного сальдо торгового баланса за сопоставимый период увеличилось с 49 млн. долл. США до 2015 млн. долл., или свыше 40 раз. Впоследствии образовался дефицит госбюджета, и этот уровень заметно вырос в 2009-2011 гг. Уровень дефицита госбюджета повысился с 3 млрд. сом до 13,5 млрд. сом или свыше 4 раз, к ВВП он соответственно составил 1,5% и 4,9%. Допущено несвоевременное обслуживание графика ГВД в республике. Тем более объемы государственных внешних заимствований в 2000-2011 гг. вырос свыше 2 раз и за это время на душу населения он увеличился с 285 до 509 долл. США.

В то же время, по данным НСК КР и Государственной налоговой службы Кыргызстана в экономической системе страны отдельные сферы реального сектора и других сфер экономики действуют в условиях скрытой и неформальной экономики. Из всей численности занятого населения примерно 70% занято вне формального сектора. По данным Минэкономики КР в Кыргызстане около 3,0 тыс. субъектов предпринимательства, из них только свыше 550 предприятий платят налоги.

Преодоления финансово-экономического кризиса обеспечивается дальнейшим развитием реального сектора экономики. Для КР остается большой проблемой наращивание экспортной поставки товаров. Поскольку Кыргызстан не имеет прямого выхода к морским путям. КР могла бы поставлять в больших количествах экологически чистую продукцию сельского и лесного хозяйства, а также питьевую воду и другие готовые товары, включая энергоресурсов на взаимовыгодной основе странам ближнего и дальнего зарубежья.

Развитие интеграционного процесса в рамках Евразии способствует смягчению глобального финансово-экономического кризиса и обеспечивает дальнейшее устойчивое продвижения антикризисных мер на основе субрегионального сотрудничества, где активно участвуют международные финансовые институты и многие государства региона. Как известно, что в июне 2009 г. главами государств-членов ШОС на саммите в Екатеринбурге принята декларация по предотвращению последствий финансового кризиса. Создан таможенный союз (ТС) России, Казахстана и Белоруссии. Это позволит сохранить рабочие места, открыть новые рынки для предпринимателей.

Хотя юридические и физические лица полностью не разделяют по вопросам вступления КР в ТС. В то же время Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) по данному вопросу приняла решение без учета интересов КР. Тем более вопрос вступление Кыргызстана на любой экономической союз должен оцениваться и приниматься на взаимовыгодных финансово-экономических условиях и действие ЕЭК оценивается как знак неуважения суверенитета страны.

Поэтому Кыргызстан должен вступить в ТС на выгодных ему условиях. Вступление КР в данный союз должно соответствовать национальным интересам страны. Здесь необходимо предусмотреть возможности таможенного регулирования, упрощения таможенных процедур, сокращение количества документов, нужных для подачи и регистрации таможенных деклараций. Кроме того, чтобы декларации представлять письменном виде или на электронных носителях, чтобы финансовые и статистические отчеты соответствовали требованиям Международного стандарта финансовой отчетности (МСФО).

С учетом ожидаемого создание ТС будет развиваться формирование ЕЭП в целях улучшения многовекторности взаимных отношений России, Беларуси и Казахстана. В скором времени в состав ТС возможно, войдут Кыргызстан и Таджикистан, чтобы общими усилиями укреплять экономическое сотрудничество и ускорить процесс выхода из финансового кризиса.

Необходимо предусмотреть меры по стимулированию спроса: переориентация на секторы с быстрой отдачей; формирование конкурентной среды с целью предупреждения монополизма; оказание финансовой помощи субъектам малого и среднего бизнеса; финансирование социальных гарантий по выплате единых ежемесячных пособий с учетом роста цен на потребительские товары и энергоносители; размещение государственного заказа на отечественных предприятиях; строительство социального жилья с использованием бюджетных средств и др.

## 5 Заключение

В целях эффективного преодоления финансово-экономического кризиса считаю необходимым осуществлять следующие приоритетные задачи.

1. Установлено, что допущение кризиса США произошло при попустительстве МВФ, ВБ и других МФИ, и по вине государственных структур Америки, а также ФРС и других финансово-экономических подразделений указанной страны. ООН, как мировое объединенное сообщество, отвечающее и координирующее за экономическое развитие всех государств – как члены ООН, должны потребовать от указанных финансовых организаций, возмещение нанесенного ущерба. На основе резолюции ООН, виновные стороны должны перечислять определенные средства на специальный счет ООН. Доля этих средств, примерно 50% должны оставаться в распоряжение объединенных наций, а остальная сумма следует передаваться странам переходной экономики и беднейшим государствам мира в качестве возмещение нанесенного ущерба;
2. По инициативе России намечено создать более эффективных финансово-экономических сообществ в рамках ШОС, Евроазиатского союза, совместно с постсоветским пространством, а также с участием Китая, Индии, Ираном, Пакистаном и другими и иметь общую расчетную валюту. На основе опыта развития СНГ, ШОС, ОДКБ, ТС дальнейшее формирование получить намечаемое создание единое экономическое пространство (ЕЭП) в рамках Евроазиатского сотрудничества. Намечается создание специального Фонда развития и Банка развития ШОС;
3. Выработать новой модели экономического развития страны в рамках реформы кредитно-финансовой системы, что способствует преодолению финансово-экономического кризиса, и на этой основе добиться дальнейшего развития ключевых отраслей реального сектора экономики Кыргызстана;
4. Предусмотреть в приоритетах и стратегии развития страны важные задачи для выхода из кризиса, улучшения и сохранения стабильности макроэкономической ситуации, обеспечив устойчивости финансово-банковской системы, путем улучшение продовольственной, энергетической, промышленной и экологической безопасности;
5. Принимать обоснованное решение по развитию и укреплению международную экономическую связь и интеграционные процессы с Россией, Казахстаном, Турцией, Юго-Восточной Азией, Японией и со странами ЕЭП;
6. Динамично развивать стратегические отрасли: гидроэлектроэнергетику, горнодобывающей и обрабатывающей промышленности, добычу топливно-энергетического сырья, круглогодичный туризм, текстильное и швейное производство, производство строительных материалов, а также местную промышленность;
7. Развивать взаимовыгодное финансово-экономическое сотрудничество со странами ближнего и дальнего зарубежья, в том числе арабскими странами: Кувейтом, Ираном, ОАЭ, Саудовской Аравией, а также с Великобританией, Германией, Японией, Южной Кореи и другими государствами. И на этой основе целесообразно создание СП по глубокой переработке сырья сельского хозяйства и секторов промышленности и на этой основе выпустить готовых продуктов, товаров и энергетических ресурсов;
8. Предусмотреть меры по стимулированию спроса: переориентация на секторы с быстрой отдачей; формирование конкурентной среды с целью предупреждения монополизма; оказание финансовой помощи субъектам малого и среднего бизнеса; финансирование социальных гарантий по выплате единых ежемесячных пособий, с учетом роста цен на потребительские товары и энергоносители;
9. Обеспечить эффективное использование деньги вне банков и деньги товаропроизводителей, которые должны участвовать в развитие расширенного воспроизводства, и для отраслей экономики, и для банков, особенно в условиях кризиса, и они должны способствовать увеличению финансовых ресурсов и для товаропроизводителей, и для финансово-кредитных учреждений;
10. Осуществлять на безналичной основе все денежные операции по купли-продажи и оказанные услуги через коммерческие банки, а также во всех торговых и сервисных точках посредством POS терминалов, что учитывают и защищают интересы, покупателей, продавцов и налоговой службы. Самое главное обеспечение взаимных расчетов на этой основе, способствуют резкому сокращению суммы движения наличных денег вне банков и объема «теневой» экономики и увеличению налоговых доходов госбюджета страны;
11. Привести правильное сочетание интересов между производителями и финансово-кредитными учреждениями при приеме депозитов и в установлении реальных процентных ставок на депозитные и кредитные ресурсы, и в определении тарифных ставок налогообложения;



12. Осуществлять снижение процентных ставок по кредитам коммерческих банков, как в национальной, так и в иностранной валюте и конкретно еще раз уточнить полномочия НБКР в отношении коммерческих банков и НФКУ;
13. Обеспечить увеличение объема золотовалютного резерва НБКР, и определить рациональное сочетание в структуре объявленного уставного капитала между местными и создаваемыми иностранными АКБ;

### **Литература**

- Стиглиц Дж.Ю. (2012). О реформе международной валютно-финансовой системы: уроки глобального кризиса. Доклад Комиссии финансовых экспертов ООН. Москва, Международные отношения, с. 13, 309, 310, 311, 324.
- Соколов К. (2012). Крах мировой валютно-финансовой системы очень близок. <http://www.km.ru/spetsproekty/2012/09/25/ekonomika-i-finansy/693155-krakh-mirovoi-valyutno-finansovoi-sistemy-vedet-k>.
- Заседание Совета (2013). Глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (ШОС). АКИpress, Бишкек, 13.09.
- Политика | [Headline.kz](http://headline.kz). (2013). 29.05.
- Алпаткин А. (2013). Банк России удостоился звания крупнейшего покупателя золота. РИА Новости: <http://www.km.ru/economics/2013/02/11/tsentrobank-rf/703748-bank-rossii-udostoilsya-zvaniya-krupneishego-pokupatelya>.
- Путь к инновационной экономике (2013). Благополучной экологии / под науч. рук. акад. Т. Койчуева. Бишкек, Илим, с. 261.
- Койчурев Т. (2013). О гуманизации общественного развития. Бишкек, «Турар», с. 84.
- Воспитание добропорядочности (2010) и борьба с коррупцией в оборонном секторе. НАТО, ОТАН. Женевский Центр демократического контроля над вооруженными силами. Женева-Киев, с. 3.
- Источники статистики: Макроэкономика (2012) финансы стран СНГ и отдельных стран мира: Краткий статистический справочник, Межгосударственный статистический комитет СНГ. Москва, с. 10-11, 37 и расчеты автора.