## Экономический Рост И Перспективы Развития Аграрной Экономики Кыргызстана В Условиях Экономической Интеграции

## **Economic Growth and Development Prospects of Agricultural Economics in Kyrgyzstan in Condition of Economic Integration**

Prof. Dr. Jusup Pirimbaev (Kyrgyzstan-Turkey Manas University, Kyrgyzstan) Prof. Dr. Dzhumabek Dzhailov (Ministry of Agriculture, Kyrgyzstan) Umet Momunov (Osh Technological University, Kyrgyzstan)

## **Abstract**

The evaluation of the current state of development of agrarian sector of the national economy and its competitiveness. Conceptual foundations of growth and development of the agricultural sector in the context of deepening integration. The recommendations for the strategic development of the sector in the framework of the Eurasian Economic Union. Particular attention is paid to the problems of reformatting the agricultural production structure, improve the regional and zonal specialization of agricultural production and the balanced development of agriculture. The directions of development of cooperation, integration links in a format forming a single food market. The mechanisms to improve the management system of competitive development of the agrarian economy of Kyrgyzstan.

В условиях суверенитета кардинальные реформы были проведены в сельском хозяйстве постсоветских стран. Несмотря на определенные различия в ее направлениях и темпах во всех государствах стран СНГ была проведена земельная реформа, приватизация на этой основе сельскохозяйственных предприятий, разрушение прежних тесных интеграционных связей в отраслях АПК не только внутри отдельных стран, но и полный разрыв интеграционных связей в сфере АПК между странами СНГ и Евразийского Экономического Союза(ЕАЭС). В результате этого произошла дезинтеграции единого экономического пространства, что несомненно, сказалось на падение в странах ЕАЭС объёмов производства сельскохозяйственной продукции и рост импортозавимости внутренних продовольственных рынков (табл.1).

В структуре национальных ВВП доля сельского хозяйства снизилась в России до 4,0 %, Казахстана до 5,0% Беларусь-до 7,5 % и Кыргызстана -до 15,4 %. Это вкупе с низкими темпами роста сельскохозяйственного производства привело К росту импортозависимости продовольственных рынков. Доля импортного продовольствия из третьих стран составляет в общем объёме потребления продовольствия в России-36,0%, в Казахстане-30,0%,в Кыргызстане-29,1%. Сравнительно низкий уровень импортного продовольствия отмечается в Беларусь-15,0%. Следует также отметить то обстоятельство, что кроме Беларусь, в остальных трех странах ЕАЭС (России, Казахстан, Кыргызстан) снижается уровень самообеспеченности продовольствием, особенно, мясо-молочной продукцией, фруктами. В целом рост зависимости от импортного продовольствия свидетельствует о низком уровне конкурентоспособности и эффективности аграрного сектора этих стран, что обусловлено существенными страновыми различиями в структуре аграрного производства, формах хозяйствования, эффективности государственного регулирования и поддержки развития отрасли.

На фоне этого выделяется Кыргызстан, в котором несмотря на высокую доля сельского хозяйства продолжает усугубляться проблема импортозависимости потребления продовольствия. По основным социально-значимым продуктам питания - мясу, зерну, сахару и растительному маслу уровень потребления давно перешел критическую черту, что сказывается на снижении объемов производства этих видов продукции в стране. В сравнительном рейтинге потребления продуктов питания со странами Евразийского Экономического Союза (ЕАЭС) республика также уступает Российской Федерации, Казахстану и Республике Беларусь. Так, по сравнению с Казахстаном, Беларусью и Россией мяса потребляется соответственно на 32; 37 и 49 кг, молока –на 14; 78 и 49 кг, яйц- 69; 105 и 131 шт., сахара –на 18 4 6 и 12 кг. меньше (Калиев Г.А, 2013).

Сравнительные данные свидетельствуют о том, что в Кыргызстане, в экономике которого среди стран EAЭС сельское хозяйство занимает самую высокую долю (более 15,0%), отмечается самые низкие темпы ее развития. Об этом также косвенно может свидетельствовать то, что за период доля сельского хозяйство в ВВП страны уменьшилась почти в двое. На фоне незначительного уменьшения доли отрасли в структуре национальных экономик других стран EAЭС, что является следствием пропорционального роста удельного веса других отраслей экономики, подобное резкое уменьшение доли сельского хозяйств во многом обусловлено нарастающими тенденциями неустойчивого ее развития( табл.2).

Показатели .	Россия		Казахстан		Беларусь		Кыргызстан	
	2005	2014	2005	2014	2005	2014	2005	2014
Доля отрасли в структуре ВВП, в %	5,0	4,0	6,6	5,0	9,8	7,5	31,3	15,4
Доля субсидий в стоим. ВВП с/х-а, в %	-	33,8	-	4,1	-	18,8	-	0,3
Размеры субсидий в расчете на 1 га пашни, долл. США	-	60,0	-	18,0	-	255,0	-	7,0
Структура продукции по категориям хозяйств, в% -с/х.предприятия								
-х-ва населения	44,6	49,5	24,8	23,1	63,3	76,2	3,0	1,7
-крестьянские( фермерские)	49,3	40,5	53,5	45,6	35,7	22,2	38,0	38,4
х-ва	6,1	10,0	21,7	31,0	1,0	1,7	59,0	59,9
Доля импорта в общем потреблении продовольствия	-	36,0	-	30,0	17,0	15,0	27,5	29,1

**Таблица 1**. Основные экономические показатели развития сельского хозяйства стран ЕАЭС **Источник:** Данные государственных органов статистики стран ЕАЭС

Как наглядно видно из табл.2 за анализируемый период 2006-2014гг. в сельском хозяйстве страны сложились минимальные индексы роста годовых объёмов сельскохозяйственной продукции, что намного ниже соответствующих темпов естественного прироста населения страны. Средневзвешенный индекс роста объёмов производства продукции сельского хозяйства в целом за указанный период составил всего 1,0 %. При этом из анализируемого периода в 9 лет в двух их них зафиксировано снижение индексов роста и двух- нулевой рост., т.е., из 9 лет только в 5 годах отмечается небольшой рост индексов.

Единичные и совершенно низкие индексы роста производства сельскохозяйственной продукции в стране обусловлено, прежде всего, недостаточным финансированием аграрного сектора. Как видно из данной таблицы, за указанный период в отрасли сложились самые минимальные по сравнению с другими отраслями национальной экономики размеры инвестиций в основной капитал и в финансировании реального сектора экономики. Причем доля сельского хозяйства в инвестициях в основной капитал уменьшилась с 2,6 % в 2006 г. до 1,0 %в 2014г., а в финансировании реального сектора экономики – резко уменьшилась и находится на крайне минимальном уровне(0,%).

Показатели	2006	2009	2010	2011	2012	2013	2014
Индекс физического объёма продукции сельского хозяйства, в %	101,7	100,7	97,4	102,0	101,2	102,7	99,4
Доля сельского хозяйства в финансировании, в %.	0,75	0,21	0,12	0,4	0,14	0,17	0,08
Доля сельского хозяйства в прибыли, в %	0,54	0,37	0,45	0,21	0,73	1,06	1,24
Доля сельского хозяйства в кредитах, в %	2,1	7,5	7,9	7,4	10,0	15,6	17,0
Доля сельского хозяйства в инвестициях в основной капитал, в %	2,6	2,0	1,9	1,6	1,3	1,1	1,0
Кредиторская задолженность, млн. сом	628	558	513	417	732	589	939
Дебиторская задолженность, млн.сом.	340	341	384	227	439	329	426

**Таблица 2.** Экономические индикаторы развития сельского хозяйства Кыргызской Республики **Источник:** НСК КР

Совершенно недостаточные темпы роста инвестиций в отрасль и отсутствия финансирования самым пагубным образом отражаются на крайне удручающем состоянии материально-технической базы аграрного сектора, ограниченности применения и использования инновационных приемов и методов агро - и зоотехники, что сказывается на низких уровнях урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота, на низких качествах производимой сельскохозяйственной и продовольственной продукции.

Тем не менее, в качестве положительного тренда следует отметить, что с 2011 по 2013 гг. а наблюдается некоторый перелом в более сравнительно существенном изменении индексов роста продукции отрасли, за

исключением последнего 2014 года. Это выражается в том, что индексы ежегодного роста продукции отрасли преодолели 2,0 % барьер. В качестве фактора, способствующему такому росту, следует отметить, рост относительных и абсолютных размеров кредитных вливаний в отрасль. Если доля отрасли в кредитных ресурсах в национальную экономику в среднем за 2006-2010гг составила 7,0 %, то за период 2011-2014 гг более чем удвоилась и достигла уровня 17,0 % в 2014г. Такой рост кредитных ресурсов в сельское хозяйство страны во многом обусловлен практикой выделения правительством страны льготных кредитов сельским товаропроизводителям в рамках государственной программы «Доступные кредиты фермерам», реализуемой в республике с 2011г..

Однако, надо также отметить, что рост индексов физического объёма продукции сельского хозяйства крайне несоразмерен отмеченному более существенному росту кредитных ресурсов в сельское хозяйство страны. И это, на наш взгляд, во многом обусловлено усугубляющейся мелкокрестьянской структуры аграрного производства. Как видно из табл. 1 в республике сложилась крайне неэффективная структура хозяйствования, когда мелкокрестьянский сектор хозяйствования, представленной хозяйствами населения и крестьянскими (фермерскими) хозяйствами производит подавляющую часть (98,3%) продукции отрасли. Практически мелкокрестьянская структура аграрного производства ограничивает возможности эффективного использования растущих кредитных ресурсов, что и подтверждается достигнутыми невысокими темпами и уровнями роста сельскохозяйственного производства. На евразийском пространстве именно, на наш взгляд, мелкокрестьянская структура агарного производства будет создавать дополнительные трудности эффективной трансформации агропродовольственного рынка и сбалансированного решения проблем продовольственной безопасности.

Низкий удельный вес отрасли в полученных прибылях ( 1,24 %в 2014г.), а также растущее расхождение между кредиторскими и дебиторскими задолженностями сельского хозяйства (коэффициент превышения кредиторской задолженности над дебиторской в 2006г.составлял1,84, а в 2014г.-2,24) свидетельствуют о слабости финансов-экономического потенциала отрасли.

Низкая доходность отечественных сельхотоваропроизводителей в результате отсутствия действенного механизма стимулирования наращивания объёмов ее производства, слабость ее финансов-эконмического потенциала также являются одной из важных причин неустойчивого и неэффективного развития сельскохозяйственного производства в республике. В виду этого не подкрепленная необходимыми объёмами государственной поддержки приоритетность сельского хозяйства в структуре национальной экономики страны носит декларативный характер, что подтверждается самыми низкими объёмами государственной поддержки отрасли на евразийском экономическом пространстве (табл.1). Объём предоставляемых субсидий на сельское хозяйство (это в основном предоставление субвенций по льготным кредитным ресурсам в сельское хозяйство в размере1000,0 млр.сом) незначителен и в общей стоимости продукции сельского хозяйства страны составляет 0,3 %, а в расчете на 1 га пашни равняется 7 долл. США, что намного ниже соответствующих показателей господдержки сельского хозяйства в Российской Федерации, Казахстане и, особенно, в Беларусь.

Для Кыргызстана, в экономике которого аграрному сектору принадлежит ключевая роль, ухудшение ситуации в обеспечение населения продовольствием свидетельствует о том, что проблема обеспечения продовольственной безопасности не стала одной из центральных и приоритетных проблем в системе национальной безопасности страны. Вступление Кыргызской Республики в ЕАЭС создает благоприятные предпосылки для возрождения традиционных отраслей и в целом обеспечения экономического роста в отрасли. Эффективная трансформация сельского хозяйства Кыргызстана в ЕАЭС настоятельно требует корректировки аграрной политики государства в направлении:

-импортозамещения и совершенствование региональной специализации сельскохозяйственного производства с учетом конъюнктуры евразийского агропродовольственного рынка и рынка стран дальнего зарубежья;

-проведение мероприятий по развитию сельскохозяйственной кооперации — между субъектами хозяйствования в сельском хозяйстве, между смежными отраслями АПК и включение эффективных хозяйствующих субъектов в кооперирование экономических связей на евразийском пространстве;

-межгосударственная кооперация в развитие агропромышленного комплекса, привлечение частных и корпоративных инвестиций из стран EAЭС требует внесения необходимых изменений в действующее законодательство, в частности земельного, снятие содержащихся в них ограничений для бизнеса;

-повышение инвестиционной привлекательности агробизнеса с целью приоритетного развития агроперерабатывающей сферы АПК по более глубокой переработке мясо-молочной продукции, овощей и фруктов, стимулирование создания в этих целях совместных агрохолдингов и других предприятий;

-усиление мер и механизмов государственной поддержки агросектора, направленных на стимулирование развития приоритетных отраслей сельского хозяйства.

Одной из центральных проблем в системе интеграционных связей является обеспечение коллективной продовольственной безопасности, развитие импортозамещения и взаимовыгодного обмена продовольствием, чем и обусловлен возросший интерес к исследованию данной проблемы. По мнению А.И.Алтухова (Алтухов А.И., 2014) и А.Б. Молдашева (Молдашев.А.Б.,2014) для решения этих вопросов в условиях резкого обострения конкурентной борьбы на мировом агропродовольственном рынке эффективно в рамках ЕАЭС активнее использовать возможности евразийского экономического пространства.

В условиях развития евразийской интеграции проблема обеспечения национальной продовольственной безопасности приобретает также наднациональный характер, должна усиливаться значение мер по обеспечению коллективной продовольственной безопасности. По опыту стран Европейского Союза также в рамках ЕАЭС должна установится двухуровневая система обеспечения продовольственной безопасности . В рамках национального ее уровня каждый участник интеграционного формирования должен исходя из условий определить приоритетные направления развития имеющихся агропродовольственного сектора, выделить и всесторонне поддерживать развитие конкурентоспособных отраслей АПК. В рамках же наднационального уровня совместными усилиями стран ЕАЭС должны определятся возможности коллективного решения проблем обеспечения продовольствием на основе взаимовыгодной торговли и обмена продовольствием, создания единого продовольственного баланса и резервов.

С учетом развития интеграционных процессов на евразийском экономическом пространстве продовольственная безопасность Кыргызской Республики должна обеспечиваться как преимущественно за счет собственного производства ,так и частично за счет преимуществ евразийской интеграции. что требует корректировки специализации сельскохозяйственного производства страны. В свою очередь это скажется на пересмотре и корректировке специализации отечественного сельского хозяйства.

Совершенствование специализации отрасли необходимо рассматривать прежде всего под углом зрения формирования на евразийском рынке ядра будущего национального агропромышленного комплекса, конкурентоспособного на региональных и глобальных рынках. Речь идет об определении наиболее перспективных отраслей растениеводства и животноводства, обладающих наибольшими конкурентными преимуществами. Такими для Кыргызстана является мясо-молочное скотоводство, овцеводство, базирующейся на более полном использовании благоприятных естественных условий (пастбища и т.д.), овощеводство, плодоводство, картофелеводство.

Так, Ошская и Джалал-Абадская области имеют благоприятные условия для наращивания производства на евразийский рынок конкурентоспособной продукции, экологически чистых продуктов питания, отличающихся к тому же своей уникальностью, целебными свойствами ( хлопка-сырца , табака, овощей и фруктов, сухофрукты) .

Учитывая специфику курортного региона и ожидаемое увеличение отдыхающих в условиях единого экономического пространства сельская экономика курортной зоны Иссык-Кульской области должна специализироваться на производстве скоропортящейся молочной продукции, ягод, фруктов, картофеля, яиц и др. Необходимо и дальше развивать мясомолочную отрасль с глубокой переработкой и выпуском транспортабельных мясомолочных изделий, плодоовощные комплексы с приоритетным производством их на тепличных условиях.

Экономика высокогорной Нарынской области основана преимущественно на производстве животноводческой продукции. Учитывая многолетнюю хозяйственную направленность области на производство животноводческой продукции, богатый опыт ведения животноводства, необходимо особое внимание уделять развитию животноводства, его племенной и кормовой базы. В частности, учитывая растущий спрос на экологическую животноводческую продукцию (мяса) следует принять меры по возрождению интенсивного овцеводства, необходимо закладывать основы формирования экспортного потенциала мяса молодой баранины и ягнятины.

Перспективными направлениями развития приграничной Баткенской области по-прежнему остается специализация в земледелии: производство хлопка-сырца, табака, овощей, масличных культур, а также выращивание высококачественных сортов абрикосов, персиков, вишни, винограда, колированной черешни и других Данный регион Кыргызстана имеет уникальную возможность стать центром по производству, переработки и поставки на региональные рынки стран ЕАЭС пользующейся растущим спросом плодов и фруктов.

Таласская область в дальнейшем должна концентрировать на дальнейшем расширении производства зернобобовых (фасоли), которая экспортируется в страны дальнего зарубежья. Условия индустриального развитой Чуйской области позволяют и дальше наращивать производство сахарной свеклы для внутреннего потребления и на экспорт, организовать производство семян сахарной свеклы и люцерны на экспорт в страны дальнего и ближнего зарубежья, а также значительно увеличить производство и переработку молока и мяса и поставки их на экспорт в страны ЕАЭС.

Таким образом совершенствование региональной специализации сельскохозяйственного производства с учетом вступления страны в ЕАЭС , а также складывающейся благоприятной рыночной конъюнктурой позволит более эффективно использовать конкурентные преимущества Кыргызстана в производстве и экспорте конкурентоспособной продукции (мяса ,молока , овощей и фруктов, картофеля и др.) на евразийский рынок. Получат преимущественное развитие отрасли по производству и переработке животноводческой продукции, овощей и фруктов , технических культур, особенно , сахарной свеклы. В то же время, формирование единого аграрного рынка создают Кыргызстану благоприятные условия для решения проблем с недостаточным производством определенных видов продовольствия, в частности, пшеницы, растительного масла.

Сохранение различных форм и уровней господдержки национальных товаропроизводителей не будет способствовать интеграции аграрных экономик и поэтому требует в рамках ЕАЭС выработки согласованной аграрной политики в этом направлении. Мы считаем, что в рамках ЕАЭС, также необходимо как в странах ЕС проводить господдержку развития отрасли на национальном и наднациональном уровнях. На национальном уровне господдержка должна быть направлена на решение проблем импортозамещения на внутреннем рынке, а наднациональном уровне- на решение вопросов развития сбалансированного и конкурентоспособного развития евразийского агропродовольственного рынка.

В этой связи в ближайшее время необходимо решить вопрос об увеличение объёмов господдержки отрасли в Кыргызстане и доведения ее объёмов до среднего уровня стран ЕАЭС. Для решения этой проблемы можно также использовать средства ,выделяемые нашей республике в рамках российско-кыргызского фонда развития . В нынешних условиях только таким образом кардинально решится вопрос о существенном стимулировании отечественных сельхозтоваропроизводителей в увеличении производства и поставки пользующейся повышенным спросом на евразийский рынок агропродовольственной продукции (мясо-молочной продукции, фруктов, овощей и т.д.). В целом существенные изменения региональной специализации, объёмов государственной поддержки отрасли обеспечат экономический рост в сельском хозяйстве и положительно скажется на ее конкурентоспособном развитии на евразийском экономическом пространстве.

## Литература

- Статистические сборники «Кыргызстан в цифрах», «Сельское хозяйство Кыргызской Республики: 2008-2012», www.stat.kg
- Статистический сборник «Сельское хозяйство, охота и охотничье хозяйство, лесоводство в России» www.gks.ru
- Статистический сборник «Сельское, лесное и рыбное хозяйство Казахстана», stat.gov.kz
- Статистический сборник «Сельское хозяйство Беларусь», www.belstat.gov.by
- Калиев Г.А.( 2013) Актуальные проблемы развития АПК Казахстана .-Алматы.-с.23.
- Алтухов А.И.( 2014). Развитие АПК России в условиях формирования ЕАЭС и членства в ВТО //Проблемы агропромышленного комплекса в условиях развития интеграционных процессов: мат. межд. научно-практ. конф.-Алматы.-с.44-50.
- Молдашев А.Б.(2014) .Аграрно-экономическая наука и ее роль в научном обеспечении АПК Казахстана //Проблемы агропромышленного комплекса в условиях развития интеграционных процессов: мат. межд. научно-практ. конф.-Алматы.-с.20-29.