

## **Кыргызстан: трудный путь к оздоровлению**

Турар Койчуев, академик, Кыргызско-Турецкий университет «Манас»,  
Кыргызстан

Turar Koychuev, Kyrgyz-Turkish Manas University

### **Abstract**

#### **Kyrgyzstan: The Hard way to Recovery**

The paper analyzes the reasons of the overturn in the power in April 2010, considers the economical difficulties, the country is facing on, the present condition of the economy and its perspectives. It indicates the priorities of the Kyrgyz foreign economic activity. The problems of governing over the economy and social-economical policies are considered.

The world economic crisis, undoubtedly, has influenced on the economy of the country. Reduction of international financial resources decreased inflow of foreign investments in the country. The financial crisis influenced on the demand of our export. The import of manufacturing and consumer goods decreased, whereas our republic is very dependent from import. The crisis influenced on technological modernization and renewal of production. In addition, the crisis in our country could provoke to growth of corruption.

Nevertheless all these negative conditions could move us to positive solutions. The economy of the country must find effective methods for using internal investments, accumulate them in government and private funds for this could secure the economy in risky situations. It is time to create efficient system of ruling over the economy and activity of the Kyrgyz Republic.

**JEL codes:** A10, P20

### **1 Причины апрельского (2010) переворота во власти.**

Какие же условия, предпосылки и факторы обусловили очередной апрельский (2010 г.) переворот во власти Кыргызской Республике?

Отсутствие стабильности и устойчивости в развитии экономики. В реальном секторе экономики, наиболее пострадавшем в 1991-2005 гг., не произошло весомых позитивных изменений и он продолжал терять свою значимость, в особенности в промышленности. Рабочие места не увеличивались, а сокращались фактически, а не по зафиксированным данным, безработица возрастала. Численность трудовых мигрантов, выезжающих за пределы республики не убавлялась. Оживление и экономический рост отдельных годов «замешался» стагнацией или спадом в другие годы. В среднем в 2005-10 гг. темпы роста ВВП не превысили темпы 2000-05 гг. Не произошло и прогрессивных, привлекательных и предпочтительных структурных изменений, в которых отразились бы комплексность развития, технологическое обновление, инновационная направленность и социальная ориентированность. Сохранялось ущербное состояние экономики. По ВВП в расчете на душу населения республика в странах СНГ занимает одно из последних мест, а в мире входит в число 12-ти самых отсталых стран.

Как следствие неполноценной экономики уровень жизни населения остается невысоким. За чертой бедности, по официальным статистическим данным, находится одна пятая часть населения страны. Фактически удельный вес бедного населения гораздо выше. Разрыв в уровнях жизни между богатыми, среднестатистическими и бедными резко возрастает. Богатые слои в численности населения занимают малый удельный вес, но в размеры их доходов многократно превышают доходы других слоев. Практически большая часть населения находится за чертой бедности, их доходы позволяют им только сводить концы с концами. Среднего достатка люди, которые должны бы составить «костяк» социальной структуры населения и доходы которых должны бы обеспечить

социально-приемлемый уровень жизни, составляют меньшую чем бедную часть населения, и из этого слоя только меньшая группа способна войти, при благоприятных условиях экономики, в слой богатых, а большая группа озадачена тем, чтобы не упасть и не оказаться среди бедных. Малый и средний бизнес не стал еще надежно работающим. Неуверенное движение экономики и рост цен отражаются на уровне доходов и потребительских расходов всего населения. Оно не богатеет, а беднеет.

На фоне мало-производящей экономики и бедности населения в стране расцвела коррупция. Происходит криминализация общества. Коррупция поглотила все эшелоны власти. Молчаливо взаимосогласованная, взаимосвязанная коррупционная политика власти подменила истинную цель государства, которая должна обеспечить процветание экономики во имя блага народа, и корыстные цели власть имущих взяли верх. Государство и власть практически стали государством и властью для властимущих. Чтобы защитить эту «антинародную» картину, власть начала сражаться с криминалом, когда он начал входить, ногой открывая двери, в государственные структуры в качестве высоких чинов. Захват чужого имущества силовыми приемами, принуждение к отказу от имущества, заказные убийства бизнесменов, государственных чиновников, клановые разборки соперничающих криминальных группировок стали обыденным явлением. Атмосфера стала появляться и охватывать не властьдержащую и криминальную среду, но и шире ту среду, которая не имеет доступа к власти, не является богатой, из которой можно выжать и не относится к криминальной, в которой каждая группировка опасается и подозрительно смотрит на группировку рядом, потенциального конкурента.

Государственное управление социально-экономическим развитием в реальности отсутствует. Ни одна декларированная программа развития не реализована. Не приняты кардинальные, эффективные меры по совершенствованию управления. Шла имитация. Если что-то менялось, то в сторону утверждения личной власти, кланового окружения. Демократические принципы менялись диктаторскими методами и механизмами. Внедрялась неработающая система управления, а разлагающая и антисостоятельная, в которой легко свершать корыстные замыслы. Кадры управления составлялись в основном только из избранного круга своих. К власти на разных уровнях и в аппараты управления привлекались неквалифицированные, неопытные, а порой вообще не имеющие отношения к данной деятельности люди. Такая порочная практика развращала систему власти и вызывала недоверие к ней, разочарование в ее деятельности и «готовила» почву не восприятия.

Власть не просто плохо управляла или вовсе не управляла, а стала «покушаться» на жизненные интересы населения, которое и так живет в стесненных условиях. Резкий, необоснованный рост тарифов на потребление электроэнергии и другие коммунальные услуги, выдуманные платы за мифические услуги связи, на железнодорожном транспорте подвели население к той черте, когда до «взрыва» возмущения не хватало только детонатора и пороха.

Стремление к личной власти и диктаторские замашки привели к тому, что президент стал шаг за шагом освобождаться от близости во власти тех соратников, которые вместе с ним стояли у Белого дома в 2005 году. И они стали один за другим переходить в оппозицию. Вот это движение в Кыргызстане от власти в оппозицию и обратно от оппозиции во власть показывает, что эти смены во власти свершались, не ради республики и народа, а ради власти как таковой. Ведь, никто не замыслил и не менял государственно-политическое устройство республики, а происходила смена персон. А поскольку это происходило нецивилизованно и не в правовом поле, а насильственно, то эту смену персон можно классифицировать как переворот, но поддержанный обществом. Но в это перевороте не столько вина оппозиции, сколько власти, злоупотреблявшей положением. Власть взяла курс на силовые методы борьбы с оппозицией и стала арестовывать лидеров оппозиции одних за другими, далее перешла к силовым методам разгона митингующих за свои права, используя силовые структуры, спецназ и

снайперов. Предполагаемый митинг у Белого дома 7 апреля 2010 мог завершиться мирным исходом, если бы не снайперские пули с крыш Белого дома и появление жертв.

Сегодня нереально и неправомерно ждать от новой власти решения всех накопившихся экономических и социальных проблем. Ей надо политически честно и прозрачно, морально чисто, последовательно и неукоснительно, организовано и решительно обеспечить политическую стабильность.

Новое правительство должно состоять из единомышленников, бескорыстных, чистоплотных, честных, умных и мудрых, а не заниматься «драчкой». Амбиции должны быть отброшены, власть не должна забывать свою ответственность перед страной и народом.

И дальше уже должна пойти продуманная, кропотливая, основательная, постоянная работа по укреплению демократии, подъема экономики и уровня жизни народа, достижению человекоориентированной, ставящей интересы страны и народа превыше всего, системы государственной власти, обеспечивающей стране политическое и социальное спокойствие и способствующей созданию благополучия и процветанию народа.

Необратимость процессов, направленных на демократизацию общественной жизни республики, зависит от общественной активности социальных слоев населения и от того, достойные ли личности придут к власти. Надо восстановить и защищать конституционно провозглашенную демократию. Общество должно стать активным. Законы должны исключить возможность поворота к авторитаризму, защищать процесс демократизации и они (законы) должны соблюдаться неукоснительно, всеми без исключения. Никому никаких особых прав. Перед законом все должны быть равны. Акцентированно подчеркиваю: у нас не было революций как в 2005-м, так и в 2010-м году, а были общественные массовые митинги и народ сместил с высших государственных постов лиц, не оправдавших доверия народа и злоупотреблявших высоким должностным положением, проводивших политику утверждения личной или клановой диктатуры, отхода от демократических принципов и нарушая конституционный курс к демократизации.

Поскольку речь идет не о революциях, не о смене государственно-правового, общественно-политического и социально-экономического строя и что все это надо строить сначала, а каких-то особых этапах, имеющих политическое значение, нет просто необходимости говорить. Нужна «ежедневная», постоянная работа по обеспечению стабильности и устойчивости движения на пути к демократизации. Гарантом защиты демократизации и выбранного пути развития являются законы и их неукоснительное исполнение, социальная солидарность, активная позитивная деятельность во всех областях жизнедеятельности, общественный контроль над деятельностью власти, отчетность власти перед обществом, установление эффективного и действенного канала взаимосвязи и партнерства «общество- власть». Народ Кыргызстана может объединить осознание и ответственность каждого гражданина республики за судьбу страны, народа и своей семьи, выраженные в чувстве патриотизма.

## **2 Преодоление экономических трудностей**

Мировой финансовый кризис, безусловно, повлиял на экономику страны. Во-первых, сокращение финансовых ресурсов и спад производств у иностранных партнеров ограничили приток иностранных инвестиций, что обусловили свертывание тех или иных проектов развития, связанных с иностранными инвестициями.

Во-вторых, финансовый кризис может повлиять на востребованность нашего экспорта. Партнер постарается сохранить связи с крупными партнерами. Наш экспорт настолько структурно беден и незначителен, что без него смогут обойтись, а для нас это отразится

весьма болезненно.

В-третьих, сократился импорт и производственных, и потребительских товаров, что обусловило сокращение производства и обеспеченность населения потребительскими товарами упала, которая и без этого низкая и потому относительно велико импортирование. Более того, продолжающиеся поступать импортные товары будут предлагаться уже по более высоким ценам.

В-четвёртых, кризис повлиял на технико-технологическое обновление и модернизацию производств на современном уровне, технический и технологический уровень производства в республике по большому счёту не выдерживает критику.

В-пятых, если не будет действенной борьбы с коррупцией, кризис может спровоцировать «вспышку» роста коррупции.

Но, как не парадоксально, из указанных негативов можно вынести позитивные выводы:

Во-первых, искать, находить и использовать эффективные направления, методы и формы использования собственных инвестиций, аккумулируя их в государственных и частных фондах, которые в рискованных ситуациях обеспечат дееспособность экономики.

Во-вторых, кризис - сигнал к тому, что пора экспортируемое сырьё (а мы вывозим в основном сырьё), перерабатывать у себя и экспортировать продукт переработки. Это - дороже и выгоднее нам, а, главное, восстанавливаем связи между своими сырьевыми и перерабатывающими отраслями.

В-третьих, сокращение импорта потребительских товаров (и продовольственных, и непродовольственных), может, наконец, «вынудит» нас к тому, чтобы мы у себя восстановили то, что было, и создавали новые производства, которые будут работать на народ. У нас есть ресурсы, чтобы собственное население накормить, одеть, обуть, обеспечить жильём.

В-четвертых, мы должны у себя создавать научно-исследовательские, изыскательские, проектные, экспериментально-внедренческие инженерные центры и соответствующие производства, нацеленные на производство новой техники и применение новых технологий. Разумеется, по всем отраслям экономики невозможно это осуществить, но по отраслям, имеющим для республики приоритетное значение, и по технике и технологиям, использование которых возможно во многих производственных процессах и во многих отраслях, нужно создавать такие комплексы и центры. Без них невозможно говорить о действенном развитии промышленном облике республики. В советское время Кыргызстан имел развитое многоотраслевое машиностроение, которое нами потеряно.

И, наконец, в-пятых, перед угрозой ухудшения экономической безопасности, а, значит, социальной стабильности, и шире национальной безопасности, борьба с коррупцией должна стать более жесткой, непримиримой и результативной.

В 2009 году влияние мирового экономического кризиса на развитие экономики Кыргызстана оказалось заметным и чувствительным. Свою негативную роль сыграло сильная зависимость от импорта ряда товаров производственного и потребительского характера.

Внешнеторговый оборот в январе-ноябре 2009 года сократился по сравнению с соответствующим периодом 2008 года на 25,4 процента, тогда как в 2008 году к 2007 году увеличился в 1,5 раза. Экспортные поставки в 2009 году к 2008 году снизились на 21,4 процента, а в 2008 году к 2007 году наблюдался рост в 1,5 раза. Импортные поступления уменьшились на 26,8 процента, а в 2008 году к 2007 году возросли в 1,5 раза.

Экспортные поставки республики по видам предпочтительно не отличались. Сократился импорт как важных для производства машин, оборудования и механизмов,

нефтепродуктов, природного газа и угля, так и потребительских товаров и продовольствия, столь необходимых для обеспечения потребности в них. Объем поступлений пшеничной муки в натуральном выражении в январе-ноябре 2009 года составил лишь 66,1 процента объема соответствующего периода 2008 года. Фруктов - 64 процента; пива - 82,5 процента; сигарет и сигар - 73,4 процента, каменного угля - 70,2 процента; природного газа - 39,1 процента; проката черных металлов - 99,2 процента; новых легковых автомобилей 39,3 процента; автомобилей бывших в употреблении - 32,8 процента. Уменьшились поставки лесоматериалов, оборудования для электросвязи, медикаментов, предметов одежды и одежных принадлежностей и т.д.

В 2009 году по сравнению с 2008 годом внешние инвестиции уменьшились на 15 процентов и в общей сумме инвестиций их доля составила 25,8 процента против 36 процентов в 2008 году. Резко сократились прямые иностранные инвестиции - на 55,3 процента и составили всего 44,7 процента уровня 2008 года.

Как результат, произошло уменьшение и спад темпов экономического роста, снижение уровня жизни населения. ВВП в 2009 году по сравнению с 2008 годом возрос всего на 2,3 процента против 8,4 процента в 2008 году к 2007 году. Объем промышленной продукции сократился на 6,4 процента по сравнению с 2008 годом, тогда как в 2008 году по сравнению с 2007 годом был увеличен на 14,9 процентов. Уменьшились темпы роста в сфере услуг.

Уровень жизни населения остается проблемным. Повышение номинального уровня заработных плат и пенсий «сопровождается» ростом цен на продовольственные и потребительские товары. В результате величина прожиточного минимума в четвертом квартале 2009 года по сравнению с соответствующим периодом 2008 года снизилась на 4,7 процента, а по сравнению с МПБ 2008 года на 14,7 процента. Среднегодовая величина прожиточного минимума за 2009 год по отношению МПБ 2008 года снизилась на 8,1 процента.

Если индекс потребительских цен в 2008 году к 2007 году составил 124,5 процента, то в 2009 году к 2008 году 106,8 процента. Скажем, удалось несколько «обуздать» инфляцию. Но не потому, что были предприняты и приняты в полной мере эффективные экономические методы механизмы. Причина, может быть, и в том, что произошел спад в основополагающей отрасли реального сектора экономики - промышленности, снизились темпы роста в других отраслях, в следствие чего уменьшились доходы не имеющей собственности, а зарабатывающей части населения и в целом уровень жизни населения снизился, денежных запасов у большинства населения нет, у сельского населения, а оно составляет большинство, в известной мере полунатуральный хозяйственный уклад, - и все это обусловило сокращение спроса на рынке на товары. Экономический спад произошел в экономике страны переживавшей не экономический бум и не уверенно-стабильное состояние, а неустойчивость, нестабильность и невысокий уровень развития. От одного уровня неразвитости экономики, а значит, и спроса «спустились» к другому уровню неразвитости.

Экономика республики так и не приобрела стабильности и устойчивости развития. Сравним годовые темпы роста ВВП в 2003-2009 гг.: 2003 г. - 107,0%; 2004 г. - 107,0%; 2005 г. - 99,8%; 2006 г. - 103,1%; 2007 г. - 108,5%; 2008 г. - 108,4%; 2009 г. - 102,3%. Относительно высокие темпы прерываются спадами или резким снижением темпов роста. Нет стабильности в динамике, что свидетельствует о слабой устойчивости экономики. На экономику влияют, как уже отмечено, политическая нестабильность и мировые процессы в экономике. Спад экономики в 2005 г. и незначительное повышение темпов в 2006 г. объясняются мартовскими событиями 2005 г. в политической жизни страны. Снижение темпов роста в 2009 г - это следствие влияния мирового финансово-экономического кризиса. Апрельские события 2010 года создали новую политическую ситуацию в республике. Покинул страну и второй Президент республики. Более того, против него заведено уголовное дело. С него снят иммунитет, и

он отстранен от должности Президента. Политическая обстановка неспокойная. Естественно, что она отразилась на состоянии экономики и её движению трудно будет ожидать обнадеживающих результатов в 2010 году. Становится привычным делом через каждые 5 лет совершать «революции»...

А экономика может прийти в состояние ещё большей проблемности, чем сегодня. С тем имеющимся экономическим потенциалом и достигнутыми результатами до 2010 года, республика в своем развитии, если не будут приняты существенные меры по экономике и решительные действия по обеспечению политической стабильности, не достигнет прорывных успехов и останется в существующем ущербном положении. Сделаем некоторые сопоставления, чтобы не быть голословными.

### 3 Что нас может ожидать ?

Среднегодовые темпы ВВП в 2003-2009 годы составили 105,1%. ВВП суммарно составил в текущих ценах 196.4 млрд. сомов или по среднемесячному курсу валют (1 долл. = 42,89 сомов) достиг 4,6 млрд. долл. США. Условно представим цены 2009 г. как постоянные (а, значит, сопоставимые), как и постоянными курсы валют, и сделаем прогнозные расчеты ВВП на 2015, 2020, 2025, 2030 годы. Возьмем 2 варианта: 5% прирост и 10% прирост ВВП.

Годы	при 5% приросте			при 10% приросте		
	Общий рост, %	ВВП 2009г. в млрд.долл	Прогноз млрд.долл.	Общий рост, %	ВВП 2009 г. в млрд.долл	Прогноз млрд.дол л.
2015	130,6	4,6	6,0	160	4,6	7,4
2020	156,1	4,6	7,2	210	4,6	9,7
2025	181,6	4,6	8,3	260	4,6	12,0
2030	207,1	4,6	9,5	310	4,6	14,3

Таблица 1. Прогноз ВВП

Среднегодовой рост населения в 2003-2009 гг. составил 100,7%. Представим условно, что этот среднегодовой рост сохранится в 2010-2030 гг. В этом случае к 2015 году численность населения (за 6 лет) достигнет 5,6 млн. человек, к 2020 г. (за 11 лет) - 5,78 млн. человек, к 2025 г. (за 16 лет) - 5,97 млн. человек, к 2030 г. (за 21 лет) - 6,16 млн. человек.

Прогнозные расчеты ВВП на душу населения показывают, какой суммы они достигнут при 5%-х и 10%-х среднегодовых темпах прироста ВВП:

Годы	при 5% с/г темпе прироста	при 10% с/г темпе прироста
2015	1071	1321
2020	1246	1678
2025	1390	2003
2030	1542	2321

Таблица 2. ВВП на душу населения (в долл. США)

1542 доллара США на душу населения, при 5% среднегодовом росте означает, что ВВП в 2030 году на душу населения в месяц составит 128,5 долларов, если взять сегодняшний курс доллара к рублю, 5848 сомов. При 10% среднегодовом росте, в 2030 году ВВП на душу населения в месяц составит 193,4 доллара, или 8799 сомов. При обоих

вариантах республика остается в группе стран с доходами ниже среднего уровня. Человеку для жизни от указанных сумм ВВП на душу населения на руки выпадет еще меньше денег. При 5% среднегодовом росте ВВП, если исходить из сложившегося соотношения душевого дохода населения и душевого ВВП (денежные доходы составили 63% от ВВП), ежемесячный доход населения в расчете на человека к 2030 году составит 3684 сомов, при 10% среднегодовом росте - 5543 сомов. На эти суммы невозможно нормально прожить не только в 2030 году, но и сейчас (в 2009 г. прожиточный минимум на душу населения составил 3263 сома). А к 2030 году стоимость жизни будет заметно возрастать.

Конечно, расчеты носят условный характер. Во-первых, цены будут меняться. В каких темпах и масштабах - на 20 лет, трудно предвосхищать. ВВП 2030 г.в текущих ценах в какую сумму выйдет и в сопоставимых ценах 2009 г. какого объема достигнет - неизвестно. Курс валюты (доллар к сому) тоже не останется неизменным. Улучшится экономическое развитие - курс будет положительным для Кыргызстана, ухудшится — курс будет негативным. Но те расчеты, которые мы делаем условно, в какой-то мере дают возможность предположения, что нас может ожидать при неизменных условиях и вариантах темпов роста. Они как бы отражают возможность, которая случится, если мы не сделаем прорыва в структуре экономики, применении науки и технологий, улучшении человеческого фактора и совершенствовании управления. Расчеты показывают, что экономика остается по-существу ущербной, недееспособной. ВВП в расчете на душу населения и при 5% среднегодовом росте ВВП. и при 10% росте остается в пределах, характеризующих страну с доходами ниже среднего уровня. Получается, что республика обречена на незавидное состояние экономики, с чем общество не может и не должно смириться.

И это при том, что по сравнению с 2009 г. в 2030 г. ВВП при 5%-ом среднегодовом росте возрастет в 2,06 раза, при 10%-ом - в 3,10 раза. Население возрастет в 1,15 раза. Предполагать, что в стране возможны более высокие среднегодовые темпы роста (скажем, по 15% или по 20%), нереально.

#### **4 О приоритетах во внешнеэкономическом сотрудничестве.**

Если взять в целом социально-экономическое развитие Кыргызстана, не выделяя его отдельные, частные, конкретные проблемы, регионы, отрасли и направления развития, то в возрождении, обновлении и модернизации экономики республика однозначно будет использовать мировой опыт и углублять, расширять мировые связи.

С учетом новых политических и экономических реалий, необходимо будет выделить конкретные приоритеты в отношениях с внешними партнерами, оценивая заинтересованность сторон. Иначе отношения не могут стать реальными и прочными.

С точки зрения масштабов производств и объема выпускаемых и поставляемых товаров Кыргызстан не может представить себя перед внешними партнерами незаменимым партнером. Поэтому напрашивается вопрос: чем конкретно может заинтересовать Кыргызстан? Второй вопрос: какие проблемы экономического развития Кыргызстану прежде всего надо решать и для этого в чем он нуждается и в какой мере тот или иной внешний партнер мог бы содействовать решению этих вопросов.

Возрождение промышленного производства, разумеется на современном инновационном уровне, является важнейшей и трудноразрешимой собственными силами задачей. За годы независимости из-за экономически непродуманной политики, особенно в начальные 1991-1995 годы, Кыргызстан практически потерял промышленность. Без воссоздания этой промышленной основы всей экономики, невозможно обеспечить ее дальнейшее развитие, динамику, стабильность, устойчивость, самодостаточность и гарантию благоприятной будущности.

Мы много говорим о необходимости перехода на инновационный путь, об использовании информационных технологий, нанотехнологий. Все совершенно справедливо. Нет возражений. Но давайте спросим себя: в каких отраслях прежде всего возможно действительное их внедрение ?..

Инновационный путь, информационные технологии, нанотехнологии - это создание и использование новых машин и механизмов, оборудования и приборов, других технических средств и материалов, уникальных технологий и методов и средств управления нанотехнологическими процессами.

Чтобы иметь эти машины и механизмы, оборудования и приборы, другие технические средства и материалы, нужно иметь развитую промышленную, еще конкретнее индустриальную основу. Если нет индустриальной основы развития экономики и наблюдается спад без того слабой экономики, то где внедрять и куда внедрять нанотехнологии ?

Кыргызстану предстоит задача возрождения реальной экономики, ее индустриальной основы и перехода на этом возрождении к нано и информационным технологиям. В каких областях удастся решать одновременно, а в каких-то потребуется последовательность.

Собственными научно-техническими, инженерными силами Кыргызстану сегодня эти задачи в полной мере и эффективно поднять не под силу. По большому счету, не вдаваясь в детали, возрождение реального сектора экономики и научно-технического потенциала страны представляет собой для Кыргызстана как бы всеобщий приоритет при определении своих отношений с иностранными партнерами.

При выборе партнеров нужно учитывать исторически сложившиеся политические и экономические связи, их масштабы и глубину, идентичность путей и моделей общественного и экономического развития, взаимную сааптированность функционирования экономик, возможности расширения и углубления экономического сотрудничества, степень политического доверия между государствами. Конечно, с учетом реальной суверенности государства, требований рынка целесообразно найти взаимовыгодные формы сотрудничества: торговли, инвестиционных и финансово-кредитных связей, создания совместных производств, использования ресурсов труда и интеллектуального кадрового потенциала, совместного освоения природных ресурсов.

Для Кыргызстана чрезвычайно важное значение имеет освоение гидроэнергетических ресурсов. Гидроэнергетика - важнейшая базовая отрасль. Ее достойное развитие позволило бы покрывать внутренние потребности и образовать крупную экспортную поставку.

Хотя Кыргызстан является горной страной, обладает минеральными ресурсами, представляющими интерес в мире для использования в современных отраслях, он не в состоянии в полной мере освоить их из-за крупной недостаточности собственных инвестиций и в силу сложных горно-геологических условий их залегания. Совместное создание горнопромышленного комплекса - это безальтернативный шанс формирования крупной валютообразующей экономической структуры, которая плюс даст ход возникновению сопряженных отраслей и переработке материалов и созданию машин и механизмов.

Экономически заметной может стать золотодобыча. К освоению месторождений золота нужно подходить глубоко продуманно. Не раздавать месторождения по многим иностранным частным компаниям, а создать многопрофильную отечественную золотодобывающую и золотоперерабатывающую промышленность. Золотодобывающая и золотоперерабатывающая промышленность должна быть в руках государства. Это основа создания устойчивого потока золотовалютного фонда страны.

Страна должна обеспечить свою продовольственную безопасность. Оснащение сельского хозяйства современной техникой, улучшение системы мелиорации и

орошения, использование качественных сортов сельскохозяйственных культур и пород скота, более рациональная структура производства позволили бы обеспечить продовольственную безопасность и увеличить экспорт качественных, экологичных продуктов питания.

Есть возможность освоения живописной природы, ее климатических условий для развития туризма, ее биоресурсы - сырьевая база для экологичной фармацевтики.

Кыргызстан нуждается в подготовке кадров для науки, образования, здравоохранения, культуры, реального сектора экономики и различных сферы услуг. Подготовка их за рубежом серьезная проблема.

## **5 О научной базе социально-экономической политики**

Если экономическая дееспособность страны низка, социальное благополучие не обеспечено, сильное расслоение населения по жизненному уровню с преимущественной долей бедного населения, социально-экономическая справедливость слаба, социальная защита и поддержка не чувствуются, значит, социально-экономическая политика государства была неверной, действия власти недейственными, она оказалась неспособной и сместили свои усилия на корыстные цели удержания власти и обеспечения личного благополучия.

Переход к рыночной экономике естественным образом обусловил повышенный и усиленный интерес к ее теоретическим проблемам. Формирование принципиально новой системы финансовой, кредитной и банковской сфер, выбор подходов к образованию цен и налоговой политике, установление экономических отношений между хозяйствующими субъектами, утверждение механизмов взаимоотношений между государством и хозяйствующими субъектами, определение взаимоотношений между работодателями и наемными работниками, организация социальной защиты и поддержки населения, - все это требует глубокого теоретического обоснования, обновления теоретических подходов. Между тем, при рассмотрении и решении этих важных организационных, институциональных, структурных, нормативных вопросов и экономических инструментариев государственные (соответствующие) органы не всегда опираются на фундаментальную теоретическую основу. А, отсюда, принятие решения не всегда оказываются удачными. В особенности теоретически убедительно не обоснованы вообще экономические, силы рассматривать шире, в том числе рыночные, если рассматривать уже, методы, механизмы, рычаги воздействия на соответствующие экономические процессы. Коснемся некоторых моментов.

Теоретически ничем не обоснована, практически вредна политика невмешательства государства в экономику вообще, отторжение экономики от планового подхода. Объединение всех экономических субъектов и формирование их в единый целостный хозяйственный комплекс страны невозможны без усилий государства, комплексного планового подхода. Другое дело, каким должен быть плановый подход в условиях свободной, открытой, рыночной экономики, в отличие от директивной плановой экономики советского периода.

План рыночной экономики должен предполагающим и предлагающим возможный лучший вариант, иницилирующим и стимулирующим, прогнозирующим ожидаемую картину, дающим в руки экономических субъектов информацию об ожидаемом и аналитику экономических процессов.

Особую тревогу вызывает резкое расслоение населения по уровню доходов. Незначительная часть населения относится к очень богатым; другая незначительная часть — к устойчиво состоятельным; третья часть - к неустойчиво и нестабильно состоятельным; четвертая часть — со стабильным средним доходами; пятая часть - с нестабильными средними доходами; шестая часть - к бедному населению; седьмая часть

- к крайне бедному населению.

Первые - эти уже состоявшиеся олигархи, которые воспользовались властью и приближенностью к ней во времена дикой приватизации и коррумпированы. В такой развивающейся, несамодостаточной, бедной стране как, Кыргызстан, невозможно вырасти в «честного» олигарха.

Вторая - из властных структур с высокими зарплатами и другими источниками, среднего предпринимательства, которые освоили рынок и успешно функционируют, но в известной мере они были, возможно, связаны с «покровительством» власти и «услугами» теневой экономики.

Третьи - из власти не очень высокого ранга, среды среднего и мелкого предпринимательства, еще не в полной мере усвоившие рынок, потому успехи сопровождаются неудачами.

Четвертые - из власти со стабильной зарплатой, определенного круга социальной среды, мелкого предпринимательства с самостоятельными доходами.

Пятая - работники социальной сферы в преимущественной степени, нерентабельно работающие мелкие предприниматели, пенсионеры, наемные рабочие.

Шестые - из социальной сферы, наемные работники с очень низкими зарплатами, пенсионеры с очень низкими пенсиями, безработные.

Повышение доходов населения с низкими и средними доходами: содействие в трудоустройстве, пересмотр тарификации, правильное (обоснованно и общественно приветствуемое) определение допустимых разрывов в размерах доходов и политика сокращения резких различий в доходах (дифференцированно рассматривая по социальным категориям), - должны выпроводить непривлекательное резкое расслоение по уровню доходов. Иначе социальный взрыв неизбежен....

Вводя качественные структурные изменения в экономику, используя новые технические и технологические способы, высокодееспособный человеческий ресурс, эффективные методы организации и управления, добиваясь сравнительного уменьшения затрат и используя энергосберегающие, материалосберегающие, трудосберегающие технологии и методы, можно и нужно обеспечить максимальные результаты из реально возможных вариантов и добиваться стабильности и устойчивости развития в полном смысле этих качеств экономики.

Пора перейти к таким устремлениям и действиям, чтобы национальной традицией и особенностями политики Кыргызской Республики стали заметные, прорывные подъемы в развитии через каждые 5 лет и укрепление согласия в обществе, партнерства власти и общества.

Конечно, надо жить не иллюзиями, а быть устремленными вперед, при этом реально и трезво оценивая свой потенциал. В обозримом будущем страна не может войти в группу высокоразвитых стран. И такая задача не может быть поставлена. Но, по мировым меркам, задача достижения стабильности и устойчивости развития и среднего уровня ВВП в расчете на душу населения (т.е. войти в группу стран с доходами среднего уровня (с тенденцией движения к выше среднего уровню), чтобы обеспечить общественно приемлемый уровень жизни народу, должна быть поставлена. Исторически в мировом развитии место Кыргызстана к концу XXI века, по всей вероятности, будет в группе стран с доходами выше среднего уровня. Для Кыргызстана это будет явным успехом, если добьемся.