

Усиление интеграционного процесса в Евразийском экономическом союзе

Strengthening the Integration Process in Eurasian Economic Union

Prof. Dr. Jusup Pirimbaev (Kyrgyzstan-Turkey Manas University, Kyrgyzstan)

Abstract

The occurrence of Kyrgyzstan in the Eurasian Economic Union acquires real features as Roadmap for joining the Customs Union is almost aligned with the member-states. In order to harmonize the process of entering the EEU should start to develop areas of cooperation and emergence as a full partner. Reasonably thoughtful integration mechanisms can give a powerful impetus to economic dynamics of the Union and its member-countries and create a favorable atmosphere for human relationships on a huge territory representing as single space. It is hoped that cooperation in EEU objectively lead to the unification of the economic interests of the Central Asian countries through the integration of the economies in the region.

Вхождение Кыргызстана в Евразийский экономический союз обретает реальные черты, поскольку Дорожная карта вступления в Таможенный союз практически согласована со странами-учредителями. Для того чтобы процесс согласования по вхождению в ЕЭС не растянулся на неопределенный период, следует уже сейчас начинать подготовку для обогащения идеями, разработки направлений сотрудничества и становления в качестве полноценного партнера. Если посмотреть на цифры, то нынешние страны-члены ЕЭС по численности населения в 172,6 млн. человек находятся на 8-м месте в мире, по территории в 20229248 км² - на 1-м, по ВВП (ППС) в 2,895 трлн. долл. США - на 6-м. Как видно из приведенных данных, рынок является достаточно емким. Безусловно, такие масштабные показатели в экономическом плане требуют согласованных действий для обеспечения сбалансированного развития экономики на всей территории ЕЭС. Поэтому огромная ответственность ложится на руководителей стран-участниц Союза, требуя проявления политической воли в обеспечении установленных экономических взаимоотношений. При этом придется отказаться от проявления политических амбиций, вызванных эйфорией независимости.

Сейчас продолжаются активные дискуссии по поводу формирования системы управления и ее структуры. Лидеры стран-членов Союза пока придерживаются единого мнения о недопущении политической составляющей в управлении Союзом, акцентируя внимание только на вопросах экономической интеграции. В этом контексте созданная Евразийская экономическая комиссия работает на опережение по проведению экономического мониторинга стран-членов, а также стран, пожелавших войти в состав Союза, - это Кыргызстан, Армения и Таджикистан.

В целях формирования единого экономического пространства в рамках ЕАЭС предлагается создание наднациональных структур:

- Комиссия по экономике;
- Комиссия по сырьевым ресурсам (устанавливает цены и квоты на сырьевые товары и энергоносители, координирует политику в области добычи, продажи золота и других драгоценных металлов и др.);
- Фонд по делам экономического и научно-технического сотрудничества, формирующийся за счет вкладов стран ЕАЭС (финансирует перспективные наукоемкие экономические и научно-технические программы, оказывает помощь в решении круга задач, в том числе правовых, налоговых, финансовых, экологических и т. д.);
- Комиссия по межгосударственным финансово-промышленным группам и совместным предприятиям;
- Международный инвестиционный банк ЕАЭС;
- Международный арбитраж ЕАЭС;
- Комиссия по вводу расчетной денежной единицы;
- Комиссия по экологии.

Несмотря на создание наднациональных структур, на первый план выдвигаются гарантии равноправных условий работы при создании ЕАЭС. Одним из важнейших условий является обеспечение унифицированного подхода к налогообложению налоговых резидентов граждан с тем, чтобы в случае заключения долгосрочных трудовых договоров гражданами стран ЕАЭС налогообложение их доходов от работы по найму в Российской Федерации осуществлялось на условиях, не менее благоприятных, чем налогообложение налоговых резидентов РФ. Если анализировать весь ход договорных процессов ЕАЭС

между его членами, то можно увидеть твердую позицию защиты собственных экономических интересов каждой страны. Причем не наблюдается навязывания мнений в принятии решений о создании действенной структуры ЕАЭС и обеспечении ее эффективности. Хотя аргументируются направления экономического сотрудничества, но еще не определено, по каким направлениям будет осуществляться интеграция экономик. Это дело времени, в ходе сотрудничества эти вопросы объективно будут требовать внимания.

В этой связи надеемся, что новые члены ЕАЭС обязательно внесут свою лепту в совершенствование механизма сотрудничества. Поэтому Кыргызстан, прежде чем стать полноценным членом ЕАЭС, должен готовиться и решать внутренние проблемы, связанные с реализацией реальных механизмов взаимодействия. На наш взгляд, на повестке дня стоят следующие проблемы.

Во-первых, следует скоординировать действующую учетную систему со странами сотрудничества в рамках экономического союза как информационную базу для аналитической деятельности и выработки управленческих решений, а также своевременного проведения корректирующих работ. В этом аспекте особую значимость приобретает формирование систематизированного производственного учета, отвечающего современным требованиям управления. Пока же состояние производственного учета в Кыргызстане не обеспечивает информацией аналитический процесс. Многие конфликтные ситуации на крупных производствах с участием иностранных инвестиций происходят именно вследствие закрытости данных производственного учета, представляющих коммерческую тайну по кыргызскому законодательству.

Однако следует подчеркнуть, что данные производственного учета не имеют никакого отношения к коммерческой тайне, наоборот, они способствуют объективному представлению о производственном процессе, осуществлению полноценной деятельности в области ценообразования и строгому соблюдению и контролю необлагаемых статей затрат. Решение этой проблемы внутри страны позволит постепенно повысить производственную культуру и улучшить взаимоотношения между партнерами.

Кроме того, скоординированная система производственного учета является базой реальной оценки имущества, что служит очень важным фактором доверия между странами экономического сотрудничества. Последствия несоблюдения такого подхода мы пережили в процессе приватизации, когда реальная стоимость объектов и имущества была многократно искусственно занижена, тем самым создавались условия для разделения между малочисленной частью населения материального состояния всей страны. Методика оценки ущерба, выгод и имущества в Российской Федерации отличается от подобной методики в Кыргызстане, основанной на рекомендациях международных организаций, что создает реальную проблему взаимопонимания. Поскольку производственная логика требует знания границ возмещения затрат за счет цен, прибыли и капитальных вложений.

Во-вторых, следует упорядочить амортизационную политику как источник внутренних инвестиций производственных единиц и сельхозпроизводителей. На сегодняшний день амортизационные отчисления, включенные в цену продукции и освобожденные от налогообложения, носят абстрактный характер и размыто их экономическое содержание. Ибо на практике не видно реального функционирования системы использования средств от амортизации. Это отчетливо видно из практики энергетической системы Кыргызстана, где оснащенность основных средств по данным энергетиков составляет более 80%, а средств для хотя бы их частичного обновления не могут найти. Единственный выход, который видят как энергетики, так и правительство страны, - это повышение тарифов. Причем в качестве главного довода всегда приводится высокий уровень тарифов в развитых зарубежных странах и низкий их уровень в Кыргызстане. С такой логикой трудно будет в дальнейшем управлять данным сектором, поскольку такой подход всегда создает условия для социальных конфликтов. В Кыргызстане тарифы низкие, потому что энергия дешевая. Поэтому в основу тарифной политики должна быть положена низкая себестоимость производимой энергии и умелое использование средств от амортизации. При этом четко надо различать внутреннюю тарифную политику и внешнюю - для продажи электроэнергии за рубеж. Вхождение Кыргызстана в ЕАЭС будет сталкивать нас с этой проблемой, учитывая строительство Верхнеарынского каскада ГЭС с участием российских партнеров и перспективу экспорта электроэнергии в Китай и Пакистан.

В-третьих, требуют решения организационные вопросы реализации сельскохозяйственной продукции без переработки. Учитывая, что она является быстропортящейся продукцией, то в условиях наличия мелких сельскохозяйственных производителей обеспечение ее сохранности и качественной транспортировки на большие расстояния будущим партнерам невозможно. Удлинение сроков от сбора урожая до доставки потребителям чревато большими убытками. В этой связи есть необходимость актуализировать внимание государства на создание в регионах заготовительно-закупочных центров, позволяющих ускорить процесс организованной погрузки и доставки грузов. Организованная доставка грузов обеспечивает их безопасность. Такие центры можно организовать за короткий период за счет ГЧП. В начальный период вхождения в Союз главными отраслями являются именно сельское хозяйство и легкая промышленность. В перспективе доля экспорта сельскохозяйственной продукции в виде сырья

должна иметь тенденцию к снижению, а приоритетными являются их переработка на местах и реализация в виде готовой продукции с включением добавленной стоимости.

В-четвертых, сейчас мы должны приступить к подготовке профессиональных кадров для привлечения их на работу в управленческих структурах ЕАЭС. От них будут зависеть уровень и эффективность экономического сотрудничества нашей страны в рамках данного объединения. А иначе будем обвинять партнеров в собственных упущениях, искать причины в формальностях в деятельности союза.

Союз требует от всех сторон профессионального подхода к делу, интеллектуальной конкуренции, жесткого соперничества, в положительном смысле этого слова, и строгого соблюдения правил экономической игры, обеспечивающих сбалансированное экономическое развитие всех стран-членов ЕАЭС.

Перечисленные меры, безусловно, будут способствовать упрощению интеграции производственных единиц нашей страны после вхождения в экономический союз.

Вместе с тем нынешние наднациональные структуры управления, которые перечислены выше, требуют определенного переосмысления. Дело в том, что за исключением комиссии финансового сектора деятельность остальных комиссий связана в основном с такими функциями, как координация, мониторинг, консультации и оказание помощи. Однако главной целью создания экономического союза является обеспечение мощной материальной базы экономического развития единого пространства. А это в свою очередь требует разработки механизма интеграции реальных секторов экономик стран-членов ЕАЭС. Исходя из этого целесообразно создание интеграционной комиссии в составе единой экономической комиссии. Она бы способствовала ускорению удовлетворения потребностей в общесоюзном масштабе за счет использования дополнительных производительных сил стран ЕАЭС. Данная комиссия стала бы мощным подспорьем для экономической комиссии в разработке различных программ стратегического развития союза, плановых создающих мер использования производственного потенциала союзного масштаба. Они должны быть тесно связаны с обеспечением материальных потребностей в осуществлении деятельности ОДКБ, связанной как с военной составляющей, так и обеспечением обмундированием, питанием, транспортировкой и т.д.

Без интеграции производственного сектора экономики навряд ли будет достигнуто эффективное сотрудничество внутри союза, который будет ограничиваться в пределах существующей ныне практики торговых отношений между странами на базе существующего экономического потенциала стран-членов союза, особенно слаборазвитых. Подход к интеграции предполагает создание различных форм сотрудничества, начиная от совместных предприятий, заканчивая акционерными обществами различных видов в сочетании с их кооперацией, специализацией и т.д. Решение проблем наукоемких, энергоемких и трудоемких производств не только требует интеграции, но и позволяет аккумулировать потенциал высококвалифицированных кадров единого экономического пространства.

Имеет перспективу обдуманная экономическая интеграция различных регионов стран-членов ЕАЭС, имеется в виду заключение различных соглашений на региональном уровне. В настоящее время Чуйская, Ошская и Джалал-Абадская области Кыргызстана сотрудничают с несколькими субъектами Российской Федерации, хотя пока желаемых результатов не достигнуто. А их эпизодический характер необходимо превратить в систематически действующий механизм.

Уместно напомнить, что страны Центральной Азии, к большому сожалению, не смогли прийти к общей позиции по поводу объединительных процессов, несмотря на общность религии, культуры, а также самодостаточные ресурсы. Причины известны - это политические амбиции, чрезмерная самоидентификация, неполное осознание значения суверенитета и независимости, нездоровое соперничество в лидерстве в Центральноазиатском регионе, а также недостаточный опыт международных отношений. Пора, наконец, понять, что уровень безопасности прямо пропорционален уровню экономического сотрудничества. Это подтверждает история развития человеческой цивилизации. Замкнутость всегда была источником внутренних противоречий и порождения нестабильности. Имеется надежда, что сотрудничество в рамках ЕАЭС объективно приведет к объединению экономических интересов центральноазиатских стран через интеграцию экономик внутри этого региона.

В рамках деятельности комиссии по интеграции открывается широкая возможность разработки интеграционных механизмов в социальном секторе экономики, что не нашло своего отражения в функциональной деятельности других комиссий ЕЭК. Без включения этого сектора экономики сложно будет достичь эффективной формы интеграции. Мы не разделяем точки зрения разработчиков программ ЕАЭС о том, что «... здравоохранение, образование, культура ... не относятся к экономической интеграции и не могут быть перенесены в формат экономического союза». А разве они не являются секторами экономики, только нематериальной ее составляющей. Без их присутствия экономика окажется без мощной поддержки духовного динамизма и энтузиазма. По мнению разработчиков без взаимообогащения культурами стран-участниц союза сомнительна возможность формирования культуры экономических взаимоотношений

Таким образом, можно сделать следующие выводы: во-первых, необходимо категорически отметить сравнение ЕАЭС с возрождением СССР или созданием новой империи или сверхдержавы. Ведь никто не называет ЕС, БРИКС или АСЕАН империей или сверхдержавой. Все эти понятия политически устарели и не имеют значения. Вхождение или не вхождение в подобные союзы - это суверенное право каждой страны, и вмешательство со своими советами и консультациями по этим вопросам является неэтичным и даже аморальным. Во-вторых, обоснованно продуманные интеграционные механизмы могут придать мощный импульс динамике экономического развития Союза и его отдельных стран-участниц, создавая благоприятную атмосферу для человеческих взаимоотношений на огромной территории, представляющей единое пространство. В-третьих, кыргызстанцы не должны забывать завета Ч. Айтматова о планетарном мышлении, о том, что мы все являемся землянами, и интересы должны аккумулироваться вокруг нас и для нашего блага.

Литература

- Киргизию решили принять в Таможенный союз // РБК. - 19.10. 2011 г.
- Договор о создании Евразийского экономического союза будет подготовлен 1 мая 2014 года. МИД РК.
- Клинтон: «США не допустят воссоздания СССР».
- Назарбаев предложил распустить ЕврАзЭС.
- Путин: Мы предлагаем модель мощного наднационального объединения, способного стать одним из полюсов современного мира / Блог им. squirrel / Blogberg.ru.